

**Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт социального образования
Кафедра рекламы и связей с общественностью**

**Ядерная программа КНДР как проблема современных международных
отношений**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой рекламы и связей с
общественностью

Исполнитель:
Арзуманян Анна Артуровна,
обучающийся группы МПБ-1501
очного отделения

дата

А.В. Коротун,
канд. пед. наук, доцент

подпись

Руководитель:
Тагильцева Ю. Р.,
кандидат филологических наук, доцент
кафедры рекламы и связей с
общественностью

подпись

Екатеринбург 2019

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Внешнеполитический курс КНДР в системе международных отношений: теоретический аспект	8
1.1. КНДР: геополитическая характеристика	8
1.2. Внешняя политика Северной Кореи: теоретический аспект	18
1.3. Становление ядерной программы КНДР	28
Глава 2. « Ядерное досье» КНДР: проблемы, перспективы решения	41
2.1. Ядерная программа КНДР как проблема международной безопасности	41
2.2. Санкции как инструмент воздействия иных международных акторов на развитие ядерной программы Северной Кореи	51
2.3. Перспектива развития ядерной программы КНДР: ситуационный анализ	59
Заключение	68
Список использованных источников и литературы	71
Приложения	84

Введение

Существование северокорейского государства и корейский вопрос уже достаточно долгое время являются головной болью для мирового сообщества. Политики и эксперты в сфере международных отношений на протяжении многих лет спорят о том, как справиться с режимом в Пхеньяне, обладающим ядерным оружием и одной из самых больших армий в мире.

Мировое сообщество пытается активно давить на Северную Корею, пытаясь наказать ее за нарушения международного права в самых разных сферах. Против КНДР применялся широчайший спектр экономических и дипломатических инструментов со стороны Организации Объединенных Наций, а также отдельных государств. Санкционный режим в отношении этой страны является, возможно, одним из самых жестких в современной истории международных отношений, что, впрочем, не сильно сказывается на элите. Как же Северная Корея «сломала» систему глобального управления и какие тенденции для него на полуострове мы видим на сегодняшний день? Попробуем разобраться.

Актуальность исследования определяется важнейшим значением северокорейской ядерной программы в решении проблем, связанных с режимом нераспространения ядерного оружия.

Ядерные и баллистические аспекты кризиса на Корейском полуострове были отмечены в западных странах после окончания "Холодной войны", особенно после того, как северокорейский режим объявил о своем выходе из Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) в январе 2003 года.

Ядерные и баллистические ракетные программы режима являются двумя аспектами многомерного кризиса. Эта тема может быть рассмотрена либо как закрытый вопрос, что часто имеет место по дипломатическим причинам, либо как вопрос, который очень тесно связан с другими вопросами на полуострове со времени разделения страны (1945 - 1953).

Таким образом, баллистические и ядерные проблемы должны рассматриваться в качестве факторов среди других факторов внутреннего, регионального и глобального кризиса. При этом ядерные и баллистические программы КНДР опасно улучшились с начала десятилетия и, похоже, ускорились с 2014 года, несмотря на постоянное укрепление международного режима санкций против программ Пхеньяна по оружию массового уничтожения (ОМУ). Соответственно, напряженность на Корейском полуострове резко возросла за последние семь лет. В нынешнем контексте возобновление шестисторонних переговоров, зашедших в тупик с весны 2007 года, остается гипотетическим. Это явно зависит от изменения отношения со стороны Пхеньяна, что вряд ли предсказуемо. Нынешний северокорейский лидер Ким Чен Ын укрепляет свое лидерство над режимом, а экономика стабилизируется. На этом фоне сценарий краха режима представляется маловероятным в ближайшее время. Укрепление ядерных и баллистических программ КНДР до сих пор имело два основных воздействия: воздействие на безопасность и стратегическое воздействие. Что касается безопасности, то можно утверждать, что норма ядерного нераспространения была законно, политически и морально ослаблена применением КНДР в январе 2003 года оговорки о выходе. Что касается стратегической стабильности, то участие двух региональных заинтересованных сторон, являющихся одновременно глобальными субъектами и стратегическими противниками, еще более осложнило ядерный и баллистический кризис на Корейском полуострове. Даже если "стратегическое терпение" США по отношению к Северной Корее в течение некоторого времени подвергалось серьезной критике, возможно, лучшей альтернативы этой политике не существует. Соединенные Штаты не готовы атаковать ядерные и ракетные объекты Северной Кореи, даже если, по словам американских чиновников, «все варианты» были на столе. Соединенные Штаты также не готовы принять ядерную Северную Корею. Возобновление многосторонних переговоров является гипотетическим вариантом, поскольку в настоящее время у международного сообщества нет

четких рычагов воздействия. Возобновление шестисторонних переговоров в этих конкретных обстоятельствах может привести к усилению позиции Пхеньяна и акклиматизации международного сообщества к его ядерному статусу. Всесторонне задуманное "стратегическое терпение" следует понимать как решительную политику сдерживания и управления северокорейским ядерным кризисом, с тем чтобы сделать возможным возвращение Пхеньяна к переговорам.

Объектом исследования является внешнеполитический курс Северной Кореи в контексте современных международных отношений.

Предметом исследования является ядерная программа КНДР как угроза международной безопасности в условиях нераспространения ядерного оружия на современном этапе.

Хронологические рамки охватывают период с 1950 г. по настоящее время – 2019 год. Верхняя граница была выбрана в связи с конфликтом на Корейском полуострове, что стало основополагающей целью в создании ядерной программы Северной Кореи.

Территориальные рамки охватывают территорию Северной Кореи и Корейского полуострова в целом.

Также в работе затронуты интересы США, России, Китая и Южной Кореи.

Степень изученности темы: Изучением данной проблемы занимались следующие ученые: Г.Д. Толорая, В. Альтов, А.Арбатов, В.Дворкин, Джоел С. Вит, А.В. Воронцова, Е.П. Бажанов, Э. Бальбах, А.В. Торкунов.

В своих научных трудах, эти ученые анализируют действия правительства КНДР.

Корейский вопрос рассматривают следующие авторы: Г. Киссинджер, Анисимов С., Чон Холь Нам.

Из авторов, занимающихся активной разработкой темы политики Соединенных Штатов в отношении ядерной программы КНДР, можно отметить Ким Чжан Хо, А. Леннона, Стивена Хаггарда. Указанные ученые

указывают на важную роль Кореи для политики Америки в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Изучением и анализом внешней политики России занимались такие авторы как, Ф.А. Лукьянова, А.Н. Федоровский, Ким Дон Су.

Цель выпускной квалификационной работы: изучение ключевых векторов внешней политики КНДР в системе международных отношений для понимания перспектив развития ракетно-ядерной программы КНДР.

Задачами данной работы являются:

- 1) дать геополитическую характеристику Северной Кореи
- 2) проанализировать внешнюю политику КНДР
- 3) изучить становление ядерной программы КНДР
- 4) исследовать ядерную программу КНДР как проблему международной безопасности
- 5) Проанализировать санкции как один из инструментов воздействия на развитие ядерной программы КНДР
- 6) Разработать ситуационный анализ по проблематике ВКР

Источниковая база исследования включает в себя официальные документы, такие как «Социалистическая Конституция Кореической Народно-Демократической Республики», доклады сотрудников МАГАТЭ, документы резолюций ООН, Официальные реакции МИД РФ, межгосударственные договора и соглашения, например, «Договор о нераспространении ядерного оружия», «Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и КНДР», «Корейское соглашение о перемирии».

Были использованы Интернет-ресурсы такие, как официальные сайты ООН, новостные сайты TASS. ru, BBS News и другие.

В ходе написания выпускной квалификационной работы были использованы теоретические методы и эмпирические методы. Из теоретических использовался: сравнительно-исторический анализ, классификация, терминологический анализ, описание, проблемно-хронологический метод, ситуационный анализ. Сравнительно-исторический

анализ был использован при описании корейского конфликта, также при описании создания и развития ядерной программы КНДР. Данный метод позволяет выделить определенные этапы в развитии ядерной программы КНДР.

Терминологический анализ был использован для раскрытия сущности исследуемых явлений по средствам обнаружения и уточнения значений и смыслов, терминов.

С помощью ситуационного анализа были выявлены причины возобновления ракетно-ядерной программы КНДР и возможные сценарии развития ситуации на Корейском полуострове.

Из эмпирических методов использовался метод описания, при работе над геополитической характеристикой, рассмотрения Северной Кореи как политического актора и при раскрытии вопроса ядерной программы государства. Ретроспективный метод позволил нам исследовать исторический процесс развития КНДР как ядерной державы. Посредством метода обобщения в работе были даны краткие выводы по главам и параграфам. Также был использован анализ документов, который был использован для сбора первичной информации.

Теоретическая значимость исследования

Заключается в том, что в работе были использованы источники на корейском и английском языке, которые помогли составить более подробную картину по вопросу корейского ядерного досье.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения.

Глава 1. Внешнеполитический курс КНДР в системе международных отношений: теоретический аспект

1.1. КНДР: геополитическая характеристика

На уровне международных отношений геополитика - это метод изучения внешней политики для понимания, объяснения и прогнозирования международного политического поведения. Геополитика как наука появилась в середине 19-го века. Термин ввел Р. Келлен, политолог из Швеции. Геополитика - это изучение влияния географии (человеческой и физической) на политику и международные отношения [Devetak R., 2012]. Геополитика фокусируется на политической власти, связанной с географическим пространством [Мэхэн А. Т, 2008].

Один из основателей геополитики А. Мэхэн, американский историк, предложил анализ геополитики государства, основываясь на 6 пунктах:

1. Географическое положение. Протяженности морских и сухопутных границ.
2. «Физическая конфигурация». Взаимное расположение побережий и портов, это влияет на состояние торговли в государстве, а также оборонительная стратегия.
3. Протяженность территории.
4. Численность населения.
5. Национальный характер государства.
6. Политический строй государства

Корея является исторической страной в Восточной Азии, с 1945 года разделена на два отдельных суверенных государства: Северная Корея (официально «Корейская Народно-Демократическая Республика») и Южная Корея (официально «Республика Корея»). Численность населения Северной Кореи составляет - 25 490 965 человек [Департамент по экономическим и социальным вопросам ООН: Отдел народонаселения].

Государственный язык - корейский.

Религия - в основном атеистические и традиционные убеждения.

Продолжительность жизни населения - 66 лет мужчины, 72 года женщины. Денежная единица - Воны [Мартынов В.В., 2000].

Корейский полуостров простирается примерно на 1000 километров к югу от Северо - Восточной Азии Континентальной суши. Основные японские острова Хонсю и Кюсю расположены примерно в 200 километрах к юго-востоку через Цусимский пролив, юго-восточную часть Корейского пролива; китайский Шаньдунский полуостров расположен в 190 километрах к западу. Японский остров Цусима расположен между юго-восточным побережьем полуострова и Кай-Ш. Западное побережье Корейского полуострова омывается Желтым морем (или Корейским заливом, как его называют в Северной Корее). Восточное побережье граничит с Японским морем (известным в Корее как Восточное море; северокорейские источники иногда называют желтое и Японское моря западным и Восточным морями Кореи, соответственно). Протяженность береговой линии Кореи составляет 2495 километров береговой линии. Около 3579 островов расположены рядом с Корейским полуостровом, в основном вдоль южного и Западного побережий. Северная сухопутная граница Кореи образована реками Ялу (или Амнок) и Тюмень, которые имеют свои источники в регионе вокруг Пэкту-Сан (Гора Пэкту или Гора Уайт-Хед), потухшего вулкана и самой высокой горы Кореи (2744 метра). Северная граница простирается на 1673 километра; 1416 километров разделены с китайскими провинциями Цзилинь и Ляонин, а остальные 19 километров - с Россией. Часть границы с Китаем вблизи Пэкту-Сан еще предстоит четко разграничить.

В конце Второй мировой войны Корейский полуостров был разделен вдоль тридцать восьмой параллели на советскую и американскую оккупационные зоны. С подписанием перемирия, ознаменовавшего окончание Корейской войны в 1953 году, граница между Северной Кореей и Южной Кореей стала линией Демаркации, которая проходит через середину

демилитаризованной зоны (Приложение 1). Правительство Северной Кореи претендует на территориальные воды, простирающиеся на двенадцать морских миль от берега. Он также претендует на исключительную экономическую зону в 200 морских милях от берега. Кроме того, морская военная граница, которая проходит на расстоянии пятидесяти морских миль в Японском море и 200 морских миль в Желтом море, разграничивает воды и воздушное пространство, в которые иностранным судам и самолетам запрещено заходить без разрешения. Общая площадь Корейского полуострова, включая острова, составляет 220 847 квадратных километров, из которых 55 процентов, или 120 410 квадратных километров, составляют территории Северной Кореи.

Страна напоминает «море в сильном шторме» из-за множества сменяющих друг друга горных хребтов, пересекающих полуостров. Около 80 процентов территории Северной Кореи состоит из гор и возвышенностей, при этом все горы полуострова с высотами 2000 метров и более расположены в Северной Корее. Большая часть населения проживает на равнинах и низменностях.

Земля вокруг Пэкту-Сан - неподалеку от границы с Китаем имеет вулканическое происхождение и включает в себя базальтовые лавы плато с высотами от 1400 и 2000 метров над уровнем моря.

Горные хребты в Северной и восточной частях Северной Кореи образуют водораздел для большинства ее рек, которые протекают в западном направлении и впадают в Желтое море (Корейский залив). Самой длинной является река Ялу, судоходная на протяжении 678 из 790 километров. Река Тюмень, одна из немногих крупных рек, впадающих в Японское море, является второй по длине-521 километр, но судоходна только 85 километров из-за горного рельефа. Третья по длине река, Тхэдун, протекает через Пхеньян и судоходна в течение 245 из 397 километров. Озера, как правило, невелики из-за отсутствия ледниковой активности и стабильности земной коры в регионе. В отличие от соседней Японии или северного Китая,

Северная Корея испытывает несколько сильных землетрясений. Страна хорошо обеспечена курортами и горячими источниками, которых, по данным одного северокорейского источника, насчитывается 124.

Климат на территории КНДР - континентальный. Зимой температуры низкие, вегетационный сезон короткий, что не позволяет северокорейцам снимать два урожая в год [Мартынов В.В., 2000, с. 81]. Климат, рельеф и почвенные условия не особенно благоприятны для земледелия. Лишь около 18 процентов от общей площади, или около 2,2 млн. гектар. Большая часть страны - это сложный горный рельеф. Погода заметно меняется в зависимости от высоты, и отсутствие осадков, наряду с бесплодной почвой, делает землю на высотах выше 400 метров непригодной для других целей, кроме выпаса скота. Долгие зимы приносят с собой очень холодную и ясную погоду, чередующуюся со снежными бурями в результате северных и северо-западных ветров, дующих из Сибири. Среднесуточные высокие и низкие температуры для Пхеньяна в январе составляют -3 С и -13 С. Лето, как правило, короткое, жаркое, влажное и дождливое из-за южных и юго-восточных муссонных ветров, которые приносят влажный воздух из Тихого океана. [Мартынов В.В., 2000, с. 64]. Тайфуны поражают полуостров в среднем не реже одного раза в лето. Весна и осень - переходные сезоны, характеризующиеся умеренными температурами и переменными ветрами и приносящие самую приятную погоду.

В настоящее время в административно-территориальное деление КНДР входит девять провинций и два города центрального подчинения - Пхеньян и Кэсон. Провинции КНДР: Пхенан-Пукто, Пхенан-Намдо, Канвондо, ХванхэНамдо, Хванхэ-Пукто, Чагандо, Янгандо, Хамген-Намдо, Хамген-Пукто [Мартынов В.В., 2000, с. 104].

Современная Северная Корея имеет три уровня административно-территориального разделения: области и муниципалитеты областного уровня, города и городские районы, деревни. Северная Корея имеет высокую плотность населения.

Политическая система Северной Кореи построена на принципе централизации. В то время как северокорейская Конституция формально гарантирует защиту прав человека, на практике существуют жесткие ограничения свободы выражения мнений, и правительство внимательно следит за жизнью северокорейских граждан. Вечный президент страны - Ким Ир Сен. Действующий лидер страны Ким Чен Ын. Действующая Конституция была подписана в 1972 году. Согласно Конституции КНДР является суверенным социалистическим государством, с главенствующей идеологией чучхе.

Чучхе - особый чисто корейский тип марксизма. Идеологию разработал Ким Ир Сен. Чучхе смешивает исторические материалистические идеи марксизма - ленинизма с ценностями национального государства и его суверенитета. Северная Корея приняла концепцию собранного вместе «народа». Идеология «чучхе», это идеология тоталитаризма и превосходства корейской нации над другими. Данная идеология стала подобием «железного занавеса» впоследствии полностью изолирующая страну, создавая полностью подконтрольное население.

Конституция определяет КНДР как «диктатуру народной демократии» под руководством Рабочей партии Кореи, которой предоставляется юридическое превосходство над другими политическими партиями. Северокорейская Конституция формально гарантирует защиту прав человека, на практике существуют жесткие ограничения свободы выражения мнений, и правительство внимательно следит за жизнью северокорейских граждан. Радио и телевидение в Северной Корее предварительно настроены на правительственные станции вещания, через которые постоянно ведется пропаганда северокорейского населения. Пресса также находится под прямым контролем государства, сообщая о достижениях Трудовой партии Кореи и руководства страны. Проблемы экономического характера, трудная ситуация в связи с голодом в стране не афишируются в прессе. Доступ к иностранным СМИ у северокорейцев также отсутствует.

Несмотря на положения Конституции, касающиеся демократии, на практике Верховный лидер Ким Чен Ын (внук основателя государства Ким Ир Сена) осуществляет абсолютный контроль над правительством и страной. Правящей партией является трудовая партия Кореи [Социалистическая Конституция Корейской Народно-Демократической Республики, 2014, С. 6]. Она находится у власти с момента своего создания в 1945 году. Две незначительные политические партии также существуют, но юридически обязаны принять правящую роль Трудовой партии Кореи. На сегодняшний день, Северная Корея является единственным государством с социалистической правовой системой.

Однако основной проблемой для режима является адаптация идеологии чучхе к экономике. Вместо строгой социальной иерархии Северная Корея разделила Союз на три класса - крестьянский, рабочий и самувон (интеллектуалы и профессионалы). Экономическая самообеспеченность в Северной Корее практически невозможна. Сельскохозяйственные условия весьма неблагоприятны, в то время как в стране также нет достаточного количества сырья. Опора Северной Кореи на командную экономику привела к разработке внутренней стратегии развития, продемонстрированной в политике внутреннего промышленного развития, внешней торговли, иностранного капитала, импортируемых технологий и других форм международного экономического сотрудничества.

В стратегии самостоятельного развития Северной Кореи первоочередное внимание уделяется развитию тяжелой промышленности с параллельным развитием сельского хозяйства и легкой промышленности. Промышленность Северной Кореи: текстильная промышленность, металлургия, машиностроение, электроэнергетика, химическая промышленность, добыча каменного угля, железной руды, графита, меди, цинка, свинца [Мартынов В.В., 2000, с. 94]. Эта политика была достигнута главным образом путем предоставления тяжелой промышленности преференциального распределения государственных инвестиционных

фондов. Большая часть промышленности расположена вокруг крупных горнодобывающих и машиностроительных центров, которые формируют координационные центры транспортных и коммуникационных сетей. Экономика в значительной степени зависит от добычи многих минеральных ресурсов для производства топлива, промышленного сырья и металлообработки, а также для экспорта. Антрацитовый уголь, запасы которого оцениваются в 1,8 млрд. тонн, является самым распространенным минеральных ресурсов страны. Он производится в большом количестве, как для внутреннего потребления и экспорта.

Обилие угля и водных ресурсов позволило Северной Корее построить хорошо развитую электроэнергетическую сеть.

Внутренних запасов нефти нет. Северная Корея вынуждена импортировать нефть. Основным видом топлива в КНДР является каменный уголь, он составляет 94% топливноэнергетических ресурсов [Мартынов В.В., 2000, с. 74].

Машиностроение стало важнейшим промышленным сектором и специализируется на производстве грузовиков. Она поставляет технику, необходимую для отечественной промышленности и сельского хозяйства, например тракторы и другую сельскохозяйственную технику, а также широкий спектр военной техники. Качество машинного оборудования вообще рассмотрено под международными стандартами. Некоторые из крупнейших машиностроительных заводов являются «Yongsng Machinery Works» и «Rakwn Machinery Works».

Текстильная промышленность, важнейший сектор легкой промышленности, использует главным образом синтетические и нефтехимические волокна местного производства, а также хлопок и шелк.

Приоритетное внимание уделяется созданию самодостаточной промышленной базы. Потребительские товары производятся главным образом для удовлетворения внутреннего спроса, а частное потребление находится на низком уровне.

Скудные сельскохозяйственные ресурсы страны ограничивают рост сельского хозяйства. Сельскохозяйственные культуры: зерновые, соя, табак, женьшень.

В результате проводимой правительством политики установления экономической самодостаточности северокорейская экономика становится все более изолированной от экономики остального мира, а ее промышленное развитие и структура не отражают ее международную конкурентоспособность. Отечественные фирмы защищены от международной и внутренней конкуренции, результатом является хроническая неэффективность, низкое качество, ограниченное разнообразие продукции и недостаточное использование растений. Этот протекционизм также ограничивает размер рынка для северокорейских производителей, что, в свою очередь, не позволяет им воспользоваться эффектом масштаба.

Низкий уровень экономики и научно-технического развития не дает Северной Корее в полной мере развить свой потенциал, также на это оказывает большое влияние то, что на протяжении всей истории Кореи, страна боролась за независимость от внешнего влияния. Именно это помогает понять, почему национальная идея «чучхе» стала настолько популярной в КНДР. Бжезинский считает, что КНДР проводит политику независимости. Но при условии объединения корейского полуострова под влиянием Америки, возможно, начало противостояния «Морской силы» - США, Японии и Объединенной Кореи, и «Континентального блока» - Китай, Россия, Индия [Бжезинский З., 2005, С. 103].

На протяжении большей части своей истории в политике Северной Кореи доминировали враждебные отношения с Южной Кореей. Во время Холодной войны Северная Корея объединилась с Советским Союзом и Китайской Народной Республикой. Правительство Северной Кореи вложило значительные средства в свои вооруженные силы, надеясь развить потенциал для воссоединения Кореи силой, если это возможно, а также готовясь отразить любое нападение Южной Кореи или Соединенных Штатов.

Геополитическое положение Северной Кореи является важным инструментом во внешней политике режима в Пхеньяне, потому что все (соседние) государства, которые серьезно вовлечены в Корейский полуостров, имеют свои собственные конкретные причины, чтобы избежать военного конфликта с северокорейцами [Melissen J., De Ceuster, 2008, с.75].

В настоящее время Россия в данном регионе проводит политику стабилизации и развития региона. РФ продает газ Южной Кореи, причем транзит газа происходит по территории КНДР, что позволяет Северной Корее получать дополнительный доход. Также от взгляда России не уходит и ракетно-ядерная программа КНДР. МИД России призывает КНДР присоединиться к ДНЯО и возобновить сотрудничество с МАГАТЭ. Что, по мнению России, благотворно скажется на обстановке на полуострове, а также позволит укрепить мир и стабильность в регионе [РБК, 17.11.2011].

Нынешняя политика обращения за помощью является важной частью объяснения ядерной программы Северной Кореи и того, как режим ведет международные переговоры по этому вопросу. На сегодняшний день усилия Северной Кореи по улучшению отношений с Южной Кореей в целях расширения торговли и получения помощи в целях развития были успешными, но решимость Северной Кореи развивать ядерное оружие и баллистические ракеты помешала стабильным отношениям как с Южной Кореей, так и с Соединенными Штатами [Мартынов В.В., 2000, с. 64].

Некоторые зарубежные аналитики указывают на повсеместный голод, рост эмиграции через северокорейско - китайскую границу и появление новых источников информации о внешнем мире для рядовых северокорейцев как на факторы, указывающие на неминуемый крах режима. Однако Северная Корея остается стабильной, несмотря на более чем десятилетние прогнозы. Трудовая партия Кореи поддерживает монополию на политическую власть и Ким Чен Ир оставался лидером страны до 2011 года, с тех пор, как он впервые получил власть после смерти отца. Существует определенная вероятность того, что новый лидер Ким Чен Ын, который

имеет большой видимый интерес к благосостоянию своего народа и участвует в большем взаимодействии с ним, чем его отец, рассмотрит экономические реформы и нормализацию международных отношений.

Таким образом, Северокорейский режим играет в рискованную игру, на которую не осмелятся многие другие страны. Провоцируя другие государства, даже сверхдержавы - режим привлекает экономическую помощь, которая необходима для его выживания. Он может использовать эту политику черной почты довольно успешно только из-за своей геополитической ситуации.

Окруженный конкурирующими великими державами и странами, ориентированными на экономический рост и стабильность, ни одно из участвующих государств не готово рискнуть конфликтом или хаотическим взрывом северокорейского режима [Сетевой Информационный Центр КНДР, 23.02.2019].

Учитывая, что Северная Корея является одной из самых бедных стран в мире и все еще способна манипулировать и запугивать некоторые из наиболее процветающих стран, можно задаться вопросом, будет ли разрешено такое же поведение государствам с сопоставимым валовым внутренним продуктом. Начало провокаций, подобных программе создания ядерного оружия, вскоре приведет к иностранному вмешательству, которое положит конец (провокационной деятельности) режима.

Общая надежда состоит в том, что северокорейские правители в конце концов поймут, что их политика не жизнеспособна в долгосрочной перспективе, но что они могут получить (экономически, но и в международном статусе), иницируя некоторые экономические реформы.

Эта надежда, однако, дремлет уже как минимум десять лет, и первые осторожные эксперименты в Северной Корее закончились вскоре после их начала. На данный момент нет никаких признаков того, что что-то изменится в Северной Корее.

1.2. Внешняя политика Северной Кореи: теоретический аспект

Внешние отношения Северной Кореи формируются под воздействием сочетания исторических, националистических, идеологических и прагматических соображений. Территориальное деление полуострова вырисовывается в политическом мышлении северокорейских лидеров и является движущей силой в их управлении внутренними и внешними делами. Конституция КНДР устанавливает внешнюю политику страны.

Вторая статья Конституции описывает страну как "революционное государство", в статье 9 говорится, что страна будет работать для достижения Корейского воссоединения, поддержания государственного суверенитета и политической независимости и "национального единства". В основу внешней политики также заложены идеи «Чучхе», государство придерживается принципов независимости, в статье №17 излагаются основные идеалы внешней политики страны: Основными идеалами их внешней политики являются «независимость, мир и дружба, установление политических, экономических, культурных и дипломатических отношений с дружественными странами на принципах полного равенства, независимости, взаимного уважения, невмешательства в дела друг друга и взаимной выгоды» [Социалистическая Конституция Корейской Народно-Демократической Республики, 2014, С. 6].

Внешняя политика находится под управлением Трудовой партии Кореи, лидером которой с 2011 года является Ким Чен Ын, в его компетенции входит решение большинства вопросов, относящихся к внешней политике государства. После прихода Ким Чен Ына на пост главы государства, политика заметно оживилась, но ее все же нельзя называть стабильной. Рассмотрим основные направления в отношениях Северной Кореи с другими государствами:

1. Отношения с Республикой Корея

КНДР является непризнанным государством некоторым числом стран, таких как: Южная Корея, Япония, Франция, США. КНДР близка к политике полной изоляции от остального мира, поддерживая небольшие контакты с некоторыми странами. После прекращения Корейской войны Северная Корея стала более оторванной от большинства стран мира. КНДР продолжает поддерживать дипломатические отношения с Китаем, Россией, Пакистаном и др., однако после активной практики ракетно-ядерной программы, отношения между странами стали напряженными.

Республика Корея, не признается северной стороной как суверенное государство. Объединение двух республик до сих пор является трудной целью. После окончания Корейской войны обе Кореи столкнулись друг с другом по всей демилитаризованной зоне, большую часть времени участвуя в непрекращающейся, увядающей, не регламентированной враждебности, прерываемой случайными, краткими оттепелями и растущими обменами между Пхеньяном и Сеулом.

Обе страны претендуют на весь Корейский полуостров. Страны присоединились к Организации Объединенных Наций в 1991 году и признаны большинством государств - членов. С 1970-х годов обе страны начали неформальный дипломатический диалог, чтобы ослабить военную напряженность. В 2000 году президент Южной Кореи Ким Дэ Чжун стал первым президентом, посетившим Северную Корею, спустя 55 лет после того, как полуостров был разделен (Приложение 2).

Таблица 1

Соотношение сил в регионе

Название войск	КНДР	Южная Корея
Сухопутные войска	1 100 000	490 000
Военно-морской флот	60 000	70 000
Военно-воздушные силы	110 000	65 000
Войска стратегического назначения	10 000	-
Вооруженные силы	1 280 000	625 000
Резерв	7 620 000	3 100 000
Население	25 564 184	51 446 201

В 2007 году президент Южной Кореи Ро Му Хён провел переговоры с Ким Чен Иром в Пхеньяне [BBC, 4.10.2007]. 4 октября 2007 года президент Южной Кореи Ро и Ким подписали мирную декларацию.

В документе содержался призыв к международным переговорам о замене перемирия, положившего конец Корейской войне, постоянным мирным договором [News.BBC, 21.11.18].

В своем новогоднем обращении к 2018 году северокорейский лидер Ким Чен Ын предложил направить делегацию на предстоящие зимние Олимпийские игры в Южной Корее [CNN, 2.01. 2018].

Северная и Южная Корея прошли вместе на церемонии открытия Олимпийских игр и выставили объединенную женскую команду по хоккею. 27 апреля состоялся межкорейский саммит 2018 года между президентом Мун Чже-ином и Ким Чен Ыном на южнокорейской стороне Объединенной зоны безопасности. Это был также первый раз после Корейской войны , когда северокорейский лидер вошел на территорию Южной Кореи [The Straits Times, 8.04.2018].

Корейский саммит завершился тем, что обе страны обязались добиваться полной денуклеаризации Корейского полуострова. Они согласились работать, чтобы удалить все ядерное оружие с полуострова и, в течение года, объявить официальное окончание Корейской войны. В рамках Декларации Панмунжона, которая была подписана лидерами обеих стран, обе стороны также призвали к прекращению давней военной деятельности в районе корейской границы и воссоединению Кореи.

Луна и Ким встретились во второй раз 26 мая. Их второй саммит был объявлен без предупреждения, проходил в северокорейской части Объединенной зоны безопасности и касался предстоящего саммита Кима с президентом США Дональдом Трампом [Msnbc.com.,26.05.2018]. Президент США Дональд Трамп и Ким Чен Ын встретились 12 июня 2018 года в

Сингапуре и одобрили Декларацию Панмунджома о «денуклеаризации Корейского полуострова».

КНДР приложила усилия для улучшения своих дипломатических отношений с развитыми капиталистическими странами. В то же время были предприняты международные усилия по разрешению конфронтации на Корейском полуострове, особенно после того, как Север овладел ядерным оружием. Вопрос о том, как обращаться и взаимодействовать с Северной Кореей, постоянно обсуждается в Сеуле и Вашингтоне. Существует множество различных мнений о том, как воспринимать Северную Корею и какой подход лучше выбрать для достижения мирных межкорейских отношений [Ланьков А.Н., 2013, р.203-204].

2. Отношения с Китаем

Альянс Северной Кореи с Китаем является самым приоритетным направлением во внешней политике Ким Чен Ына. Китай и Северная Корея в прошлом поддерживали тесные дипломатические отношения. Однако китайско-северокорейские отношения заметно снизились за последние несколько лет до 2018 года. С 2018 года связи между Северной Кореей и Китаем улучшились и нормализовались, а председатель Рабочей партии Кореи Ким Чен Ын совершил несколько поездок в Пекин для встречи с Генеральным секретарем Коммунистической партии Китая Си Цзиньпином [ВВС., 18.01.2019].

В прошлом, спад в отношениях между Китаем и Северной Кореей произошел, в первую очередь, из-за растущей обеспокоенности в Китае по поводу таких вопросов, как конфискация Северной Кореей китайских рыбацких лодок и, что более важно, его ядерно-оружейной программы.

Эксперты, которые предсказывали, что Китай, уставший от выходов династии Ким, откажется от оказания поддержки Северу и после смерти Ким Чен Ира перейдет на сторону юга, оказались неправыми, по крайней мере, пока. Несмотря на международные санкции и западное давление,

двухсторонняя торговля между КНДР и КНР, а также инвестиции Китая в Север продолжают расти [The Hankyorye, 24.05.2012].

Традиционно политика КНР по северокорейскому ядерному вопросу носила двойственный характер. С одной стороны, Китай крайне негативно относится к северокорейским ядерным амбициям. Как одна из официально признанных ядерных держав, Китай ни в коем случае не одобряет распространение ядерного оружия, в котором видит долгосрочную угрозу своим стратегическим интересам.

С другой стороны, китайское руководство опасалось, что излишнее давление на Северную Корею может привести к экономическому и политическому кризису, а возможно, и к падению режима семьи Ким. Подобный поворот нежелателен с точки зрения китайских внешнеполитических интересов. Китай заинтересован в сохранении Северной Кореи в качестве буферной зоны и не склонен приветствовать объединение Корейского полуострова под гегемонией Сеула (а именно такое объединение может стать результатом политического кризиса и падения режима в КНДР).

Поэтому Китай, с одной стороны, поддерживал те международные санкции, которые всячески затрудняли развитие северокорейского ядерного потенциала и лишали Северную Корею доступа к технологиям, необходимым для развития ядерных и ракетных программ. Но одновременно Пекин воздерживался от активной поддержки тех санкций, которые с самого начала были направлены на то, чтобы нанести ущерб северокорейской экономике.

Однако вскоре после прихода к власти Трампа Китай на какое-то время изменил свою позицию. На протяжении 2017 года китайские представители поддерживали крайне жесткие резолюции, которые по американской инициативе вносились в Совет Безопасности ООН. Принятые в декабре 2017 года санкции были близки к полному эмбарго на внешнюю торговлю. Согласно этим резолюциям, Северная Корея лишилась права экспортировать

те товары собственного производства, которые пользуются хотя бы минимальным спросом на внешнем рынке. Вдобавок китайские пограничные власти и таможенные службы стали проводить новые запреты в жизнь с беспрецедентной жесткостью [Carnegie.ru, 28.11.2018].

В течение своего первого года правления Ким Чен Ын поддерживал стратегическую линию внешней политики, которую он унаследовал от своего отца, не внося существенные корректировки. В целом этот подход был направлен на изменение регионального баланса сил в пользу Северной Кореи, расширение его ресурсной базы и завоевание международного признания путем наращивания военного стратегического потенциала и использования военного союза с Китаем, чтобы сорвать агрессивную политику враждебно настроенных стран, таких как: Южная Корея, США и Япония [KCNA, 31.08.2012].

3. Отношения с США

Политические и дипломатические отношения между Северной Кореей и США исторически были враждебными, развивались в основном во время Корейской войны. В последние годы отношения в значительной степени определялись ядерной программой Северной Кореи - шестью испытаниями ядерного оружия, ее разработкой ракет дальнего действия, способных поражать цели за тысячи миль, и ее продолжающимися угрозами нанести удар по Соединенным Штатам и Южной Корее с ядерным оружием и обычными силами. Во время своего президентства Джордж Буш назвал Северную Корею частью «оси зла» из-за угрозы ее ядерного потенциала. В 1994 году Пхеньян подписал соглашение с Америкой о заморозке ядерной программы в обмен на поставку 2 легководяных ядерных реакторов, но в 2003 году американская сторона отказалась от выполнения условий соглашения. Опыт сотрудничества КНДР с США показывает, что США также может нарушать условия договора, как это произошло в 2003 году. Это также оказывает большое влияние на политику КНДР относительно собственной ракетно-ядерной программы, ее сохранения и развития, так как,

по мнению северокорейского правительства, только ядерное оружие способно защитить от военного вмешательства извне. Позиция эта после 2007-2008 годов в целом сводилась к тому, чтобы игнорировать северокорейскую ядерную программу в сочетании с постоянным ужесточением международных санкций, которые утверждались через Совет Безопасности ООН.

Еще до избрания президентом Дональд Трамп сделал северокорейскую ядерную проблему одним из главных пунктов своей внешнеполитической программы. И с первых дней пребывания в Белом доме он постарался радикальным образом пересмотреть позицию предшествующих администраций.

На протяжении 2017 года Дональд Трамп не раз выступал с необычайно жесткими заявлениями по северокорейскому вопросу. Он неоднократно намекал, что США могут прибегнуть к военной силе, если им не удастся в приемлемые сроки добиться от Северной Кореи реальных уступок по ядерной проблеме.

Саммит Северной Кореи - США в Ханое в 2019 году - это двухдневная встреча на высшем уровне между Верховным лидером Северной Кореи Ким Чен Ыном и президентом США Дональдом Трампом, которая состоялась во Вьетнаме 27-28 февраля 2019 года.

Саммит был прерван, соглашение не было достигнуто. Трамп позже уточнил, что это было потому, что Северная Корея хотела положить конец всем санкциям. Министр иностранных дел Северной Кореи Ри Ен Хо утверждал, что страна добивалась частичной отмены пяти санкций ООН, введенных против Северной Кореи в течение 2016-17 годов. 28 февраля лидеры намеревались провести церемонию подписания, но саммит закончился без подписанного соглашения. Северная Корея сразу же возобновила восстановление своих ракет большой дальности на пусковом объекте Sohae.

С самого начала своего пребывания в роли верховного лидера КНДР Ким Чен Ын поддержал давние принципы независимости, мира и дружбы, закрепленные в Конституции 1998 года, как основу идеи внешней политики Трудовой партии Кореи и КНДР в рамках его правления [KCNA, 6.01.2013].

4. Отношения с Россией

Дипломатические отношения между Северной Кореей (Корейской Народно-Демократической Республикой, КНДР) и Советским Союзом (Союз Советских Социалистических республик, СССР, государство-предшественник Российской Федерации) были впервые установлены 12 октября 1948 года вскоре после провозглашения Корейской Народно-Демократической Республики. Во время Корейской войны Корейскую Народную Армию поддерживали советские военные силы. Северная Корея была основана в составе коммунистического блока и получила большую поддержку России. Китай и Советский Союз боролись за влияние в Северной Корее во время китайско - советского раскола в 1960-е годы Северная Корея старалась поддерживать хорошие отношения с обеими странами [Kluwer Law International, 2000, p. 43].

Отношения между двумя странами продолжались и после распада Советского Союза. Отношения вновь приобрели определенное значение после избрания Владимира Путина президентом России в 2000 году. С 2003 года оба государства участвовали в шестисторонних переговорах. В октябре 2006 года Россия поддержала резолюцию 1718 Совета Безопасности ООН, осуждающую ядерное испытание Северной Кореи.

После того, как 25 мая 2009 года Северная Корея взорвала еще одно ядерное оружие, МИД России опубликовал резкую ноту осуждения, заявление назвало испытание «нарушением» предыдущих резолюций Совета Безопасности и «серьезным ударом» по режиму ядерного нераспространения.

Он также пожаловался, что: «последние шаги КНДР провоцируют эскалацию напряженности в Северо-Восточной Азии» [People's Daily Online, 2009]. Ким Чен Ын также принял приглашение посетить Россию в середине

2015 года. В марте 2016 года, после проведенного в январе 2016 года северокорейского ядерного испытания, Россия поддержала резолюцию Совета Безопасности ООН о введении дальнейших санкций против Северной Кореи. Российский президентский пресс-секретарь Дмитрий Песков заявил, что: «Кремль обеспокоен заявлениями КНДР о готовности применить ядерные силы и настоятельно призывает все государства проявлять сдержанность», в ответ на приказы Ким Чен Ына о военных развертываниях ядерных боеголовок, так что они могут быть уволены в «любой момент» и быть готовым начать упреждающие удары против своих врагов [TASS., 4.03.2016].

Северная Корея под руководством лидера третьего поколения Ким Чен Ына продолжает бросать вызов международному сообществу в связи с его ядерной и ракетной программой. Во внешней политике Северной Кореи, после первого ядерного испытания в 2006 году, можно выделить определенные цели:

Первая и самая основная цель Пхеньяна - получение определенных гарантий отсутствия угрозы со стороны США, взамен на что, теоретически, возможно провести освобождение Северной Кореи от ядерного оружия, или как альтернатива, закрепление статуса КНДР как ядерной державы. Две эти цели взаимоисключают друг друга, но достижение любой из них будет считаться успехом для внешней политики Северной Кореи. Но как показывает время, приоритетной целью для КНДР является закрепление за ней ядерного статуса. На решение сохранить ядерное оружие как щит от внешней угрозы оказало свое влияние ситуация с Ливией, когда после отказа ливийского правительства от ядерной программы из-за наложенных на страну санкций произошла интервенция в страну.

В марте 2013 года Трудовая партия Кореи объявила, о том, что ядерное оружие является гарантом мира на Корейском полуострове, что не дает возможности превращения его в товар политического торга и не является средством для шантажа Америки ради получения экономической поддержки.

Это показывает, как сильно отличается политика Ким Чен Ира и политика Ким Чен Ына в отношении ядерного оружия. В марте 2011 года Ким Чен Ир давал свое согласие на участие северокорейской стороны в шестисторонних переговорах по поводу денуклеаризации ядерного оружия КНДР, без каких либо предварительных условий. В отличие от отца, Ким Чен Ын регулярно проводит испытания с марта 2012 года. За последние шесть лет, Северная Корея провела шесть удачных испытаний, последнее из которых состоялось 3 сентября 2017 года. Возможно, в действиях Пхеньяна можно увидеть исключительно нарочитое обострение ситуации, создание еще большей международной изоляции, но и в этом прослеживается некая логика. Например, Северная Корея, используя напряжение вокруг своей страны, сплочает северокорейский народ, создает более сильный образ лидера, что не позволяет сдаться давлению со стороны Америки. Также всем известно, что КНДР испытывает экономические трудности, и нуждается в поддержке извне, но на данном этапе развития, Ким Чен Ын не готов пожертвовать ядерной программой. Тем самым поддержку можно получить не с помощью обещаний заморозить ядерную программу и уничтожить все ядерное оружие, а, напротив, с помощью обещаний это оружие использовать в военных целях [Баранникова А.О., 2017, с. 95].

Рассматривая внешнюю политику, проводимую Ким Чен Ыном, нельзя ее охарактеризовать как последовательную и стабильную.

3 сентября 2017 года Северная Корея провела шестое ядерное испытание, это событие сказалось на уже достигнутых результатах в дипломатии и политике, разрушив их. Скрытое общество Севера и скрытый характер его ядерной программы делают его «трудной целью сбора разведывательных данных», как утверждает ЦРУ. Никто не знает, каковы ядерные намерения Северной Кореи - Пхеньян во всем, что он делает, сильно полагается на неопределенность. Развитие ракетно-ядерной программы для Северной Кореи намного важнее, чем внешняя политика. Из этого следует, что только после того, как Северная Корея достигнет своих целей по

разработке ядерного оружия и получит статус ядерной державы, сформируется четкий курс и во внешней политике страны.

1.3. Становление ядерной программы КНДР

Ядерная программа восходит примерно к 1962 году, когда Северная Корея взяла на себя обязательства по так называемой «all-fortressization», которая была началом гипер - милитаризованной Северной Кореи сегодня.

Хронология северокорейской ядерной программы берет свое начало в 1950-х годах и всерьез начинается в 1989 году, с окончанием холодной войны и распадом Советского Союза, главного экономического союзника Северной Кореи.

Когда корейская война убедила лидера Ким Ир Сена, который правил страной с 1948 по 1994 год, что страна должна защитить себя от США, и Советский Союз помог своей братской коммунистической нации получить ресурсы для этого. В 1950-х годах Ким Ир Сен начал работать над накоплением Арсенала, достаточно мощного, чтобы сдержать опасное нападение США, даже после прекращения огня 1953 года, закончившего Корейскую войну [Time's, 13.01.2003]. Корейская война была первым вооружённым конфликтом времён холодной войны и явилась прообразом многих последующих конфликтов. Она создала модель локальной войны, когда две сверхдержавы воюют на ограниченной территории без применения ядерного оружия. Корейская война подлила масла в огонь Холодной войны, в то время больше связывавшейся с конфронтацией между СССР и некоторыми странами Европы [World-history.ru, 21.02.2019].

По завершении войны полуостров остался разделённым на зоны влияния СССР и США. Американские войска остались в Южной Корее в качестве миротворческого контингента. Несмотря на то, что война закончилась, идея о том, что ядерное оружие может быть необходимо, наложила свой отпечаток на Северную Корею. Советский Союз помог

Северной Корее начать исследования, необходимые для достижения ядерного потенциала.

Становление ядерной программы КНДР имеет два основных этапа. Первый этап длился с середины 50-х годов до конца 1970-х.

В середине 1960-х годов в Йонбене был создан крупномасштабный исследовательский комплекс по атомной энергетике и подготовлены специалисты из числа студентов, которые учились в Советском Союзе. В соответствии с соглашением о сотрудничестве, заключенным между СССР и КНДР, вблизи небольшого города Йонбен был построен ядерный исследовательский центр. В 1965 году для этого центра был собран Советский исследовательский реактор ИРТ-2м. С 1965 по 1973 год топливо (топливные элементы), обогащенное до 10 процентов, поставлялось в КНДР для этого реактора. В тот же период КНДР начала строительство исследовательского реактора 5 Мвэ, который называется «вторым реактором». В 1977 году КНДР заключила соглашение с Международным Агентством по атомной энергии (МАГАТЭ), позволяющее последнему инспектировать исследовательский реактор, который был в содействии СССР.

Второй этап становления ядерной программы начался с начала 80-х годов и длится по сей день. В 80-е годы, сосредоточившись на практическом использовании ядерной энергии и завершении создания системы разработки ядерного оружия, Северная Корея начала эксплуатировать объекты по изготовлению и конверсии урана. Она начала строительство ядерного реактора и ядерных установок по переработке, соответственно, и провела испытания взрывных устройств. В 1985 году американские чиновники впервые объявили, что у них есть разведданные, доказывающие, что в 90 км к северу от Пхеньяна вблизи небольшого города Йонбен строится секретный ядерный реактор. Установка в Йонбене была известна в течение восьми лет из официальных докладов МАГАТЭ. В 1985 году под международным давлением Пхеньян присоединился к Договору о нераспространении

ядерного оружия (ДНЯО). Однако КНДР отказалась подписать соглашение о гарантиях с Международным Агентством по атомной энергии (МАГАТЭ) по обязательствам, которое она несет как участник Договора о нераспространении ядерного оружия.

В июле 1990 года газета "Вашингтон Пост" сообщила, что новые спутниковые фотографии показали наличие в Йонбене структуры, которые могут быть использованы для выделения плутония из ядерного топлива.

В июле 1988 года в рамках крупной инициативы Президент Южной Кореи Ро Тхэ Ву призвал к новым усилиям по содействию обмену между Севером и Югом, воссоединению семей, межкорейской торговле и контактам на международных форумах. Ро последовал этой инициативе в выступлении на Генеральной Ассамблее ООН, в котором Южная Корея впервые предложила обсудить вопросы безопасности с Севером. Первоначальные встречи, которые выросли из предложений Ро, начались в сентябре 1989 года. В сентябре 1990 года в Сеуле состоялась первая из восьми встреч на уровне премьер-министра между Северокорейскими и Южнокорейскими официальными лицами, которая положила начало особенно плодотворному периоду диалога. По итогам переговоров на уровне премьер-министров были достигнуты два важных соглашения: Соглашение о примирении, ненападении, обмене мнениями и сотрудничестве («базовое соглашение») и Декларация о Денуклеаризации Корейского полуострова («совместная декларация»).

30 января 1992 года КНДР также подписала с МАГАТЭ соглашение о ядерных гарантиях, как она обещала сделать это в 1985 году при присоединении к Договору о нераспространении ядерного оружия. Это соглашение о гарантиях позволило начать инспекции МАГАТЭ в июне 1992 года. В марте 1992 года договор был создан в соответствии с совместной декларацией, однако на последующих встречах не удалось достичь согласия по главному вопросу установления двустороннего инспекционного режима.

Когда заместитель Премьер - Министра Северной Кореи Ким Таль Хен посетил Южную Корею для проведения экономических переговоров в июле 1992 года, Президент Ро ТхэВу заявил, что полное экономическое сотрудничество между Севером и Югом невозможно без решения северокорейской ядерной проблемы. Был достигнут незначительный прогресс в создании инспекционного режима, и диалог между Югом и Севером застопорился осенью 1992 года.

Соглашение Севера о принятии гарантий МАГАТЭ положило начало серии инспекций МАГАТЭ ядерных объектов Северной Кореи. Это многообещающее событие было остановлено отказом Севера в январе 1993 года разрешить специальные инспекции двух несообщаемых объектов, подозреваемых в хранении ядерных отходов. Игнорируя совместное заявление Южной и Северной сторон о Денуклеаризации Корейского полуострова, Северная Корея отказалась от инспекций МАГАТЭ и от эксплуатации установок по переработке ядерного оружия, что делало мир подозрительным в своих ядерных намерениях.

Отсутствие прогресса в осуществлении соглашения о денуклеаризации спровоцировало действия с обеих сторон, которые привели к объявлению Северной Кореей 12 марта 1993 года о выходе из договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), что отражено в статье 10 данного документа: «Каждый Участник настоящего Договора в порядке осуществления государственного суверенитета имеет право выйти из Договора, если он решит, что связанные с содержанием настоящего Договора исключительные обстоятельства поставили под угрозу высшие интересы его страны» [Договор о нераспространении ядерного оружия].

Угроза Севера выйти из договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) привела к резкому прекращению прогресса по линии Север - Юг. Напряженность накалилась на Корейском полуострове по мере углубления конфронтации между Северной Кореей и Соединенными

Штатами. Начиная с этого дня, принято считать начало первого ядерного кризиса на территории Корейского полуострова.

Заявление властями КНДР о выходе из ДНЯО вызвало негативную реакцию со стороны Америки, Китая, Японии, России, а также всего мирового сообщества.

11 мая 1993 года Совет Безопасности ООН принял резолюцию, настоятельно призывающую КНДР к сотрудничеству с Международным Агентством по атомной энергии (МАГАТЭ) и осуществлению соглашения о денуклеаризации между Севером и Югом 1991 года. Она также настоятельно призвала все государства-члены призвать КНДР позитивно откликнуться на эту резолюцию и содействовать ее урегулированию.

В ответ США провели переговоры на политическом уровне с КНДР в начале июня 1993 года, которые привели к совместному заявлению с изложением основных принципов дальнейшего диалога между США и КНДР и «приостановлению» выхода Северной Кореи из ДНЯО. 14-19 июля 1993 года в Женеве состоялся второй раунд переговоров. В ходе переговоров были установлены руководящие принципы решения ядерной проблемы, улучшения американо-северокорейских отношений и возобновления межкорейских переговоров, но дальнейшие переговоры зашли в тупик [Мазин А. Л., 2006, № 2, с. 361].

После того, как весной 1994 года КНДР выгрузила топливо из своего ядерного реактора мощностью пять мегаватт и последовавший за этим американский толчок санкций ООН, визит бывшего президента Картера в Пхеньян в июне 1994 года способствовал ослаблению напряженности и привел к возобновлению переговоров по линии Юг-Север [Мазин А. Л., 2006, № 2, с.351].

Третий раунд переговоров между США и КНДР открылся в Женеве 8 июля 1994 года. Однако внезапная смерть северокорейского лидера Ким Ир Сена 8 июля 1994 года остановила планы по проведению первого в истории президентского саммита между Югом и Севером и привела к новому периоду

межкорейской враждебности. Переговоры были утоплены после известия о смерти Президента Северной Кореи Ким Ир Сена, а затем возобновились в августе. Эти переговоры завершились согласованными рамками.

В соответствии с рамочным соглашением Север заморозит и в конечном итоге демонтирует свою существующую подозрительную ядерную программу, включая строящиеся реакторы мощностью 50 МВт и 200 МВт с графитовым замедлителем, а также его существующий реактор мощностью 5 МВт и установку по переработке ядерного топлива. В свою очередь, Пхеньян будет обеспечен альтернативной энергией, первоначально в виде тяжелой нефти, и, в конечном итоге, двумя устойчивыми к распространению легководными реакторами (LWR). Соглашение также включало постепенное улучшение отношений между США и КНДР и обязало Северную Корею участвовать в диалоге между Югом и Севером.

Через несколько недель после подписания согласованного рамочного Соглашения Президент Ким ослабил ограничения в отношении южнокорейских фирм, желающих преследовать деловые возможности с Севером. Несмотря на то, что Северная Корея продолжала отказываться от официальных увертюр со стороны Юга, экономические контакты, по-видимому, постепенно расширялись.

Тщательное изучение МАГАТЭ содержания радиоактивных изотопов в ядерных отходах показало, что Северная Корея добыла около 24 килограммов плутония. Оценки различаются как по количеству плутония в распоряжении Северной Кореи, так и по количеству ядерного оружия, которое может быть изготовлено из материала. По крайней мере оценки основаны на предположении о том, что Северная Корея удалила топливные стержни из реактора мощностью 5 МВт (Е) и впоследствии переработала топливо во время замедления работы реактора в 1990 и 1991 годах.

В соответствии с положениями рамок 1994 года правительство США в январе 1995 года откликнулось на решение Северной Кореи заморозить свою ядерную программу и сотрудничать с США и МАГАТЭ в усилиях по

проверке путем ослабления экономических санкций против Северной Кореи в четырех областях посредством:

- Санкционирование операций, связанных с телекоммуникационными связями, использованием кредитных карт для личных или связанных с поездками операций и открытием офисов журналистов
- Разрешение на импорт магнетита, огнеупорного материала, используемого в сталелитейной промышленности. США, Северная Корея и Китай являются основными мировыми источниками этого сырья
- Санкционирование сделок, связанных с будущим созданием отделений связи, индивидуальным участием американских компаний в проекте по созданию легководного реактора, поставками альтернативной энергии и утилизацией отработавшего ядерного топлива, как это предусмотрено в согласованных рамках, в соответствии с применимым законодательством.

Беспрепятственное осуществление согласованных рамок 1994 года было на время затруднено отказом Северной Кореи принять южнокорейские реакторы модели LWR. В Куала-Лумпуре, Малайзия, в течение трех недель встречались американские и северокорейские переговорщики, и 12 июня 1995 года достигли договоренности по решению этого вопроса. Северная Корея согласилась принять решения организации по развитию энергетики Корейского полуострова. КНДР обещала заморозить строительство атомного реактора, остановить работы по добыче плутония, уничтожить подозрительные объекты, дать разрешение на проведение инспекций МАГАТЭ. Это означало, что КНДР должна была фактически отказаться от собственной ядерной программы. В свою очередь, США были обязаны построить на территории Северной Кореи два легководных реактора, а также начать поставки мазута, до того момента как реакторы введут в действие. Специально для того, чтобы данный контракт был выполнен, была создана международная организация содействия развитию энергетики Кореи - КЕДО

(Korean Peninsula Energy Development Organization), организация по энергетическому развитию Корейского полуострова.

Организация была нацелена на решение энергетической проблемы КНДР. Участниками организации стали США, Япония, РК и страны европейского экономического сообщества. Пхеньян сотрудничал с организацией по энергетическому развитию Корейского полуострова, ведущими членами которой являются Южная Корея, Соединенные Штаты и Япония.

К 2003 году КЕДО достиг соглашения о предоставлении легководных ядерных реакторов, а Северная Корея, в свою очередь, заморозила свою ядерную программу. Южная Корея, которая обещала взять на себя львиную долю стоимости проекта реактора, оцениваемую в 4,5 млрд. долларов США, просила Соединенные Штаты выделить хотя бы символическую сумму. Администрация США, однако, заявила, что не может внести никакой вклад в стоимость строительства, поскольку Конгресс не присвоил необходимый бюджет. Чиновники в Сеуле, однако, сказали, что Южная Корея не может отказаться от своего спроса просто из-за внутренних проблем в Соединенных Штатах. Конгресс США откладывает утверждение стоимости проекта реактора. Южнокорейские чиновники заявили, что отказ США разделить стоимость реактора затруднит им получение одобрения от Национального собрания для южнокорейской доли.

С момента заключения соглашения о поставках в декабре 1995 года вступили в силу шесть связанных с ним протоколов, и три раунда переговоров на уровне экспертов дали убедительные результаты.

В октябре 2002 года Северокорейские официальные лица признали существование подпольной программы обогащения урана ядерным оружием, которая является нарушением согласованных рамок и других соглашений [Жебин А. З., 2004, № 2, с. 94].

По имеющимся сведениям, Северная Корея в частном порядке сказала американским дипломатам, что они обладают ядерным оружием, сославшись

на то, что США не смогли поддержать свою цель Рамочного соглашения в качестве мотивирующей силы. Позднее Северная Корея «разъяснила», что у нее еще нет оружия, но что она «имеет право» владеть им, несмотря на Рамочную договоренность.

В конце 2002 года и в начале 2003 года Северная Корея начала предпринимать шаги по выводу инспекторов Международного агентства по атомной энергии, при перенаправлении отработавших топливных стержней, для переработки плутония в оружейных целях [Arms Control Association, 09.03. 2018].

Еще в конце 2003 года Северная Корея заявила, что заморозит свою ядерную программу в обмен на дополнительные американские уступки, но окончательное соглашение не было достигнуто. Северная Корея вышла из Договора о нераспространении ядерного оружия в 2003 году.

В августе 2003 года по инициативе северокаорейской стороны начались шестисторонние переговоры по урегулированию ядерного кризиса на Корейском полуострове, в которых принимали участие представители США, КНДР, КНР, Республики Корея, РФ и Японии. Всего было проведено шесть раундов, однако в апреле 2009 года представители КНДР заявили о бессмысленности продолжения переговоров (в настоящее время Россия и КНР настаивают на возрождении подобного формата для решения ядерного кризиса на Корейском полуострове) [Tass.ru, 07.01.2019].

9 октября 2006 года Северная Корея объявила о проведении ядерного испытания. Северная Корея продемонстрировала свои ядерные возможности с помощью своего первого подземного ядерного испытания, взорвав устройство на основе плутония с расчетным выходом 0,2–1 килотонн . Испытание было проведено на Ядерном полигоне в Пунгье-Ри в провинции Северный Хамгён, а представители американской разведки позже объявили, что анализ радиоактивного мусора в пробах воздуха, собранных через несколько дней после испытания, подтвердил, что взрыв произошел. Совет

Безопасности ООН осудил испытание и объявил о введении резолюции 1718 [The UN Security Council Sanctions Committee on North Korea].

14 октября 2006 года Совет Безопасности ООН единогласно утвердил ограниченные военные и экономические санкции против Северной Кореи.

КНДР запрещалось владеть, покупать любую военную технику или оборудование, которое могло помочь в проведении ядерных исследований. Все пять постоянных членов заявили, что санкции, изложенные в резолюции 1718 СБ ООН, предназначены для наказания режима страны, а не жителей. Они также заявили, что если Северная Корея будет готова сотрудничать и соблюдать все меры, содержащиеся в резолюции, санкции будут отменены. Соединенные Штаты пошли на компромисс в отношении своего первоначального желания заблокировать весь импорт военной техники и иметь неограниченную ссылку на главу VII Устава Организации Объединенных Наций, что дает юридическое обоснование будущим военным действиям с тем, чтобы заручиться полной поддержкой этой резолюции [Иванов П. К., 2007, №8, с. 77].

6 января 2007 года правительство Северной Кореи подтвердило, что у него есть ядерное оружие. В феврале 2007 года после шестисторонних переговоров о разоружении Пхеньян согласился закрыть свой главный ядерный реактор [The Washington Post, 26 сентября 2008 г, с.20.].

Взамен стороны соглашения - США, Китай, РК, Россия и Япония - обещали оказать КНДР экономическую поддержку. 8 октября 2008 года северокорейское правительство запретило инспекторам МАГАТЭ проводить дополнительные инспекции объекта.

25 мая 2009 года Северная Корея провела второе подземное ядерное испытание, чем осложнила и без того напряженные отношения с США, РК, КНР, Японией и Россией.

В мае 2010 года правительство Северной Кореи заявило, что успешно выполнило ядерный синтез. Хотя это требование было в значительной степени отклонено в то время, анализ радиоизотопов в 2012 году показал, что

Северная Корея, возможно, провела два ядерных испытания, включающих синтез. Работа была встречена со скептицизмом, поскольку последующий анализ сейсмических данных показал, что тесты не проводились.

В 2014 году исследование с использованием сейсмических данных нашло доказательства ядерных испытаний, но исследование 2016 года вновь отклонило утверждения о ядерных испытаниях, предполагая, что сейсмические данные свидетельствуют о незначительном землетрясении.

В декабре 2015 года Ким Чен Ын предположил, что у страны есть возможность запустить водородную бомбу, устройство значительно большей мощности, чем обычные атомные бомбы, использовавшиеся в предыдущих испытаниях. Это замечание было встречено со скептицизмом со стороны Белого дома и должностных лиц Южной Кореи.

9 марта 2016 года Северная Корея выпустила видео, на котором Ким Чен Ын посещает ракетный завод [The Times, 9.03.2016].

9 сентября 2016 года Северная Корея подтвердила, что провела еще одно ядерное испытание (Приложение 3). Северная Корея заявила, что это испытание позволило им подтвердить, что ее боеголовка может быть установлена на ракете, и проверить мощность боеголовки. Ранее сомневались, что Северная Корея может соединить ядерную боеголовку и ракету вместе, но южнокорейские эксперты начали полагать, что Северная Корея сможет достичь этой цели в течение нескольких лет после ядерного испытания 9 сентября.

18 февраля 2017 года Китай объявил, что он приостанавливает весь импорт угля из Северной Кореи в рамках своих усилий по введению санкций Совета Безопасности ООН, направленных на прекращение реализации в стране программы создания ядерного оружия и баллистических ракет [The New York Times, 18.02.2017].

6 марта 2017 года Северная Корея выпустила четыре баллистические ракеты из района Тунчан - ри в направлении Японского моря. Запуск был осужден ООН и Южной Кореей. Этот шаг побудил госсекретаря США Рекса

Тиллерсона через десять дней отправиться в дипломатическую миссию в Японию, Южную Корею и Китай в попытке разрешить усилившуюся международную напряженность в регионе.

4 июля 2017 года КНДР впервые успешно запустила полноценную баллистическую ракету «Хвасон-14», которая способна доставить ядерный заряд до западного побережья США. 28 июля 2017 года происходит второе испытание «Хвасон-14». Данное испытание продемонстрировало способность ракеты долететь до Лос - Анжелеса, Нью-Йорка и Чикаго.

1 января 2018 года в новогоднем телеобращении к нации Ким Чен Ын заявил о «завершении создания национальных ядерных сил страны».

Из всего перечисленного выше, можно сделать вывод о том, что:

1. Северная Корея в тайне от международного сообщества разрабатывала планы ядерного оружия.

2. Правящая элита КНДР развивают ядерную программу, как самое приоритетное направление в политике.

3. Северная Корея сохраняет существующий политический режим в стране, только благодаря ядерному оружию.

4. Лидеры Северной Кореи не сдерживают данных ими обещаний, нарушают международные соглашения и договоры.

Ядерная программа КНДР прошла два этапа становления с середины 50-х годов до конца 1970-х годов и с 80-х годов до наших дней.

Ситуация вокруг ядерной программы продолжает оставаться очень напряженной, а внешняя политика КНДР также не меняется. Пхеньян продолжает привлекать к себе внимание мировой общественности ядерными демаршами, периодически возвращаясь к умиротворяющей риторике с учетом потребности в создании благоприятного климата для социально-экономических реформ. В долгосрочной перспективе режим может подойти к критическому моменту, когда население начнет требовать улучшения своего состояния. И это отнюдь не означает, что Пхеньян наконец-то

впишется в современную модель глобального управления, которая и так раз за разом переживает серьезные глобальные кризисы.

Глава 2. «Ядерное досье» КНДР: проблемы, перспективы решения

2.1. Ядерная программа КНДР как проблема международной безопасности

Понимание безопасности изменялось с развитием человечества. На протяжении длительного периода в мире главенствовали религиозные и философско-этические взгляды на эту категорию. Проблема безопасности — классическая в Вестфальской политической системе мира.

С самых древних времен тема международной безопасности была одной из ключевых. Аристотель и Платон утверждали, что безопасность индивидов должно гарантировать государство, путем управления общественной жизнью ради достижения справедливости и общего блага [Аристотель, 1983, с.14].

Безопасность как отсутствие опасности благодаря философским концепциям Т. Гоббса, Д. Локка, Ж.Ж. Руссо, Б.Спинозы, Ф. Гегеля и других мыслителей XVII-XIX вв. прочно закрепились среди научных и политических элит европейских государств [Гоббс Т.,1965, с. 80, Гегель Г., 1990, с.28] .

Одним из первых мыслителей, не только выступавших в пользу мира, но и обосновавших его историческую возможность и неизбежность, был И. Кант. Предупреждая, что истребительная война приведет к вечному миру лишь на гигантском кладбище человечества, он в своем трактате «К вечному миру», ставшем манифестом антивоенных сил, высказывался за ее запрет [Кант И., 1989, с.63] .

Работы классиков в полном объеме используются современными аналитиками и политическими деятелями при формировании политики в сфере национальной и международной безопасности.

Особую роль в разработке проблем безопасности сыграл Институт мировой экономики и международных отношений (ИМЭМО), как центр

фундаментальных и прикладных социально - экономических, политических и стратегических исследований, призванный анализировать тенденции мирового развития.

Изучение научной литературы по проблемам международной безопасности, которая публиковалась последние десять лет, показало, что понимание безопасности учеными нашей страны в сравнении с предыдущими закрытыми разработками в этой области существенно расширились.

Если раньше международная безопасность, за редким исключением, рассматривалась только со стороны применимой к государству, а затем и к обществу, то сегодня чаще всего международная безопасность применима также и в отношении личности, общества и государства. И в настоящее время мало у кого возникают сомнения о понятии "международная безопасность".

Понятие «безопасность» в Законе Российской Федерации «О безопасности» 1992 года трактуется, как «состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз».

Безопасность, вместе с проблемами демократии и эффективным управлением, отнесена IV Всероссийским конгрессом политологов к числу новых вызовов политической науке [IV Всероссийский конгресс политологов. Демократия, безопасность, эффективное управление: новые вызовы политической науке, Тезисы докладов, 2006] .

Возникновение понятия безопасность соотносят с фактом возникновения и осознания опасностей, угроз, рисков и вызовов для жизни человека, функционирования семьи, общества, государства, самой цивилизации.

Основу права международной безопасности составляют общепризнанные принципы современного международного права, в том числе: неприменение силы или угрозы силой, территориальная целостность государств, нерушимость государственных границ, невмешательство во

внутренние дела государств, мирное разрешение споров, сотрудничество между государствами.

Существуют различные международно-правовые средства, для обеспечения международной безопасности:

- коллективная безопасность (всеобщая и региональная)
- мирные средства разрешения споров
- меры по ослаблению международной напряженности и прекращению гонки вооружений
- меры по предотвращению ядерной войны
- меры по пресечению актов агрессии
- самооборона
- работа международных организаций
- нейтрализация и демилитаризация отдельных территорий
- ликвидация иностранных военных баз
- создание зон мира в различных регионах земного шара
- меры по укреплению доверия между государствами.

В ряду вышеперечисленных средств обеспечения международной безопасности самое главное место отводится первым трем. Установленные международным правом средства обеспечения международной безопасности можно разделить на следующие группы:

- а) по содержанию (мирные средства и принудительные меры);
- б) по роли в обеспечении международной безопасности;
- в) по сфере применения (в пределах территории одного государства, в пределах региона, в масштабах всего мира).

Главными принципами международной безопасности являются принцип равной безопасности и принцип не нанесения ущерба безопасности государств.

Международная безопасность создается для всего мирового сообщества. Она основана на системе международных договоров,

направленных на обеспечение международной безопасности для всех субъектов международного права. Универсальная система обеспечения международной безопасности определена в рамках Организации Объединенных Наций. Главным органом такого обеспечения является Совет Безопасности ООН. Это единственный орган в мире, которому на основе Устава ООН предоставлено право определять существующие угрозы в мире, осуществляется ли таковая на деле и какие меры должны быть предприняты для того, чтобы сохранить мир и гарантировать международную безопасность.

ООН состоит из двух органов, которые занимаются вопросами по поддержанию мира и безопасности:

1. Совет Безопасности - обладает правом применения к агрессору комплекс мер, совмещающий использование вооруженной силы, чтобы не только устранить агрессию, но и создать условия для недопущения ее в будущем. Однако применить эти меры мировое сообщество может лишь при единстве всех государств — постоянных членов Совета Безопасности ООН. Совет безопасности работает в постоянном режиме и может своевременно реагировать на запросы государств, которые обеспокоены реальными угрозами их безопасности.

2. Генеральная Ассамблея - занимается Решением важных вопросов, в отношении мира и безопасности, а также является большой площадкой для дипломатических переговоров.

Устав ООН впервые в истории утвердил борьбу за мир, безопасность и другие демократические принципы международных отношений в качестве неотъемлемых международно-правовых норм. Главенствующей идеей Устава стал принцип мирного существования государств с различным общественным строем.

ООН в рамках своих усилий по поддержанию международного мира и безопасности может рекомендовать пути предотвращения конфликта и восстановления или обеспечения мира такими действиями, как:

1. Превентивная дипломатия - Посланники и специальные представители Генерального секретаря обеспечивают посредничество и превентивную дипломатию в разных регионах мира. В некоторых случаях одно только присутствие профессионального посланника способно предотвратить эскалацию напряжения. Подобная деятельность часто осуществляется в сотрудничестве с региональными организациями.

2. Миротворческая деятельность - миротворческие операции, которые ведутся данной организацией направлены не только на поддержание мира и безопасности, но и на содействие политическим процессам, защиту граждан, оказание помощи в разоружении, поддержание конституционных процессов и организацию выборов. Также данная организация занимается вопросами поощрения соблюдения прав человека и помощи в восстановлении верховенства закона.

3. Миростроительство - деятельность Организации Объединенных Наций по миростроительству направлена на оказание помощи странам и регионам, находящимся в переходном состоянии от войны к миру или находящимся под угрозой возникновения конфликта, путем укрепления национального потенциала по регулированию конфликтов, а также создания основ устойчивого мира и развития.

4. Борьба с терроризмом

5. Разоружение [UN.ORG, 23.01.19].

ООН добивается осуществления цели путем предотвращения конфликтов, оказания содействия сторонам конфликта в примирении, осуществления миротворческой деятельности, а также создания условий, способствующих установлению и укреплению мира, Совет Безопасности ООН несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Генеральная Ассамблея и Генеральный секретарь играют важные и взаимодополняющие роли в деле укрепления мира и безопасности наряду с другими органами и учреждениями ООН.

Одним из главных объектов по вопросам обеспечения международной безопасности, которыми занимается СБ ООН, является ядерное оружие.

Распространение ядерного оружия, будь то со стороны государства или негосударственных субъектов, представляет сегодня одну из самых больших угроз международной безопасности. Помимо Совета Безопасности, вопросами по ядерному оружию занимается комитет по разоружению ООН. В период с 1965 по 1968 год национальный комитет заключил договор нераспространения ядерного оружия между странами.

Договор «О Нераспространении Ядерного Оружия» (далее ДНЯО) является ключевым компонентом глобального режима нераспространения и устанавливает всеобъемлющую, юридически обязательную основу, основанную на трех принципах:

1. Государства, не обладающие ядерным оружием, по состоянию на 1967 год - за год до того, как договор был открыт для подписания - соглашаются не приобретать его.

2. Пять государств, известных как испытывавшие ядерное оружие по состоянию на 1967 год - государства, обладающие ядерным оружием (далее ГОЯО) - соглашаются не помогать другим государствам в его приобретении и продвигаться к окончательному разоружению (Соединенные Штаты, Россия, Соединенное Королевство, Франция и Китай).

3. Государствам, не обладающим ядерным оружием, гарантирован доступ к гражданской ядерной технологии и развитию энергетики.

Договор вступил в силу в 1970 году. Он рассматривается каждые пять лет на совещаниях, называемых конференциями участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия договора [Arms Control Association, 2004]. Несмотря на то, что первоначально договор был задуман на ограниченный срок в 25 лет, подписавшие его стороны консенсусом приняли решение безоговорочно продлить действие договора на неопределенный срок в ходе конференции по рассмотрению действия

договора в Нью-Йорке 11 мая 1995 года. Международное Агентство По Атомной Энергии (далее МАГАТЭ) является органом по осуществлению ДНЯО, осуществляющим контроль за соблюдением договора и оказывающим помощь ГОЯО в разработке гражданской технологии.

ДНЯО состоит из преамбулы и одиннадцати статей. Хотя концепция "столпов" нигде не выражена договора, тем не менее, иногда он интерпретируется как трехкомпонентная система:

- 1) нераспространение;
- 2) разоружение;
- 3) право на мирное использование ядерной технологии [UN.ORG., 26.04.2004].

Эти столпы взаимосвязаны и взаимно подкрепляют друг друга. Эффективный режим нераспространения, члены которого выполняют свои обязательства, обеспечивает необходимую основу для прогресса в области разоружения и делает возможным более тесное сотрудничество в области использования ядерной энергии в мирных целях. Право на доступ к благам мирной ядерной технологии является обязанностью нераспространения. Прогресс в области разоружения укрепляет усилия по укреплению режима нераспространения и обеспечению соблюдения обязательств, что также способствует мирному ядерному сотрудничеству. Концепция «столпов» была поставлена под сомнение некоторыми, кто считает, что ДНЯО, как следует из его названия, касается нераспространения и кто опасается, что формулировки «трех столпов» вводят в заблуждение, что эти три элемента имеют равноценную важность.

Итак, Северная Корея присоединилась к договору 12 декабря 1985 года, но уведомила о выходе из договора 10 января 2003 года после утверждения США о том, что она начала незаконную программу по обогащению урана, а США впоследствии прекратили поставки мазута в соответствии с согласованными рамками, которые разрешили проблемы плутониевого оружия в 1994 году. Выход вступил в силу 10 апреля 2003 года,

что сделало Северную Корею первым государством, когда-либо выходящим из договора. 12 марта 1993 года Северная Корея объявила об уходе, но приостановила это уведомление до того, как оно вступило в силу. 10 февраля 2005 года Северная Корея публично заявила о том, что она обладает ядерным оружием, и вышла из шестисторонних переговоров, проводимых Китаем в целях поиска дипломатического решения этого вопроса. «Мы уже предприняли решительные действия по выходу из Договора о нераспространении ядерного оружия и произвели ядерное оружие для самообороны, чтобы справиться со все более неприкрытой политикой администрации Буша по изоляции и удушению КНДР» [Korea-dpr.com].

19 сентября 2005 года Северная Корея объявила о своем согласии на предварительное соглашение. В соответствии с соглашением Северная Корея сдаст на металлолом все свое существующее ядерное оружие и ядерные производственные объекты, присоединится к ДНЯО и вновь примет инспекторов МАГАТЭ. Трудный вопрос о поставках легководных реакторов для замены программы Северной Кореи по созданию собственных атомных электростанций в соответствии с согласованными рамками 1994 года остался нерешенным в ходе будущих обсуждений. На следующий день Северная Корея подтвердила известное мнение о том, что до тех пор, пока она не получит легководный реактор, она не демонтирует свой ядерный арсенал и не присоединится к ДНЯО [The New York Times, 19.09.2005].

2 октября 2006 года министр иностранных дел Северной Кореи объявил, что его страна планирует провести ядерное испытание «в будущем», но не указал, когда именно. Геологическая служба Соединенных Штатов обнаружила сейсмическое событие магнитудой 4,3 в 70 км к северу от Кимчэка, Северная Корея, указывающее на ядерное испытание. Вскоре после этого северокорейское правительство объявило, что завершило успешное подземное испытание ядерного делительного устройства.

В современном мире одним из главных государств-провокаторов является Северная Корея. За время существования своей ядерной программы КНДР провели уже 6 ядерных испытаний.

Точное направление ядерной программы Северной Кореи неясно. Учитывая его риторику и продолжающиеся испытания как ядерного оружия, так и баллистических ракет, Пхеньян, вероятно, выйдет за рамки своей нынешней способности преследовать небольшую оперативную программу. Важно отметить, что амбиции Северной Кореи по ядерному сдерживанию не будут дешевыми или легкими, и для КНДР потребуется гораздо больше времени, денег и испытаний для создания надежного ядерного оружия. Обилие санкций также замедлило разработку ядерного оружия в Северной Корее. Эти проблемы серьезно ограничат возможности программы КНДР.

Один из аргументов в пользу того, почему Северная Корея или государства в целом могут создавать ядерное оружие, связан с угрозой безопасности, которую они могут чувствовать. В случае с Северной Кореей некоторые утверждали, что «проблемы безопасности были центральным фактором правящего режима Северной Кореи с момента рождения нации после Второй мировой войны» [Questia.com, 2010, p.46].

Как утверждает Зигфрид Хекер: «большую часть процесса принятия ядерных решений Пхеньяна можно понять, изучив, как Пхеньян видел, как его обстановка в области безопасности развивалась на протяжении многих лет».

Как пишет Каплан: «Северная Корея хочет иметь ядерный арсенал по той же причине, что и некоторые другие страны, особенно маленькие страны - чтобы сдерживать нападение врагов. Северная Корея искренне боится американского вторжения. Династия Ким накопила свою силу и притеснила своих людей, подавив этот страх. С самого начала режима, сразу после Второй мировой войны, лидеры Северной Кореи считали свою нацию «креветкой среди китов», выживание которой основано на том, чтобы

отыгрывать большие силы друг против друга. Первые два Кима играли в эту игру очень проникательно» [Kaplan F.13.09.2016].

Разрушительная война в Корее, разрешенная только перемирием, и угроза применения ядерного оружия в США, подтолкнули Ким Ир Сена к преследованию ядерного оружия. Он, вероятно, укрепил свою решимость преследовать свою собственную бомбу, когда Китай вскоре после своего первого ядерного испытания в 1964 году отклонил его просьбу поделиться своими атомными секретами. Затем, когда усилилась холодная война между Соединенными Штатами и Россией, и США продолжали оказывать военную поддержку Южной Корее.

Северокорейское руководство заявило о своей заинтересованности в дальнейшем развитии своей программы создания ядерного оружия во время открытия ООН в 2016 году на Генеральной Ассамблее. Министр иностранных дел Северной Кореи Ри Ен Хо назвал ядерное оружие своей страны «праведной мерой самообороны "против" постоянных ядерных угроз Соединенных Штатов. Далее он заявил, что пока существует государство, обладающее ядерным оружием, во враждебных отношениях с КНДР, наша национальная безопасность и мир на Корейском полуострове могут быть защищены только надежным ядерным сдерживанием» [Yahoo News, 23.09.2016].

Он также сказал, что Соединенные Штаты и Южная Корея делают то, что должно было быть сделано с намерением избавиться от северокорейского руководства, а также что ООН «играет роль сокрытия высокого уровня и произвола Соединенных Штатов» [Yahoo News, 23.09.2016].

Аналитики США по-прежнему обеспокоены темпами и успехами разработки ядерного оружия в Северной Корее. Северная Корея рассматривает свой ядерный потенциал как предназначенный для сдерживания, международного престижа и принудительной дипломатии. Северная Корея заявила, что не избавится от своего ядерного оружия, пока все другие государства, обладающие ядерным оружием, не сделают этого.

Северная Корея придает большое значение дальнейшему развитию своей технологии баллистических ракет. Несмотря на международное осуждение и запреты в резолюциях СБ ООН.

Несомненно, в мире существуют проблемы и даже кризисы, которые проходят сами по себе. Северокорейская ядерная проблема не входит в их число. Растущее число испытаний в последние годы, включая два ядерных взрыва в 2016 году, свидетельствует о том, что Северная Корея сделала разработку, развертывание и способность доставлять ядерное оружие национальным стремлением. Благодаря своей программе ускоренных межконтинентальных баллистических ракет Ким Чен Ын ясно дал понять, что ищет возможности поражать цели, удаленные от Корейского полуострова, а именно континентальную часть США.

Северная Корея мало заинтересована в том, чтобы быть членом международного сообщества, иметь союзников или участвовать в коллективной безопасности. Ряд стран и международных органов ввели санкции против Северной Кореи. В настоящее время многие санкции касаются программы ядерного оружия Северной Кореи и были введены после ее первого ядерного испытания в 2006 году [Nationalinterest.org, 4.03.19].

2.2. Санкции как инструмент воздействия иных международных акторов на развитие ядерной программы Северной Кореи

Мировые державы уже более десятка лет проводят экономические и финансовые санкции против Северной Кореи, чтобы заставить ее денуклеаризоваться. В то время как эти меры привели к тяжелым потерям в экономике Северной Кореи, эксперты говорят, что их эффективность была подорвана неспособностью некоторых стран обеспечить их соблюдение и готовностью некоторых компаний их

игнорировать. Однако, даже если санкции будут ужесточены, многие задаются вопросом, смогут ли они достичь желаемого результата.

Корейская Народно-Демократическая Республика (КНДР) на протяжении многих лет осуществляла широкий круг мероприятий, которые вызвали международное осуждение в форме санкций. Главным из них является разработка ядерного оружия и баллистических ракет.

Руководство Северной Кореи рассматривает ядерное оружие как единственное средство, гарантирующее его выживание. Пхеньян указывает на американские военные базы в регионе, а также на военные игры, которые Соединенные Штаты регулярно проводят со своими союзниками, как на угрозу его существованию. КНДР ратифицировала Договор о нераспространении ядерного оружия в 1985 году, но вышла из него в 2003 году, сославшись на агрессию США. Три года спустя он провел свое первое ядерное испытание. «Для Кима ядерное оружие – это драгоценный меч и серебряная пуля, способная держать внутренних и международных врагов в страхе» [CFR'S, 25.02.2019].

Несколько раундов двусторонних и многосторонних переговоров по денуклеаризации, начиная с 1990-х годов, провалились. Санкции против Северной Кореи начали ослабевать в 1990-х годах, когда либеральное правительство Южной Кореи подтолкнуло к политике взаимодействия с Севером. Администрация Клинтона подписала соглашение с Северной Кореей в 1994 году. Северная Корея продолжала свою ядерную программу и официально вышла из Договора о нераспространении ядерного оружия в 2003 году, заставив страны восстановить различные санкции.

1. Санкции ООН.

Резолюции Совета Безопасности ООН были приняты после того, как Северная Корея провела ядерные испытания в 2006, 2009, 2013, 2016 и 2017 годах. Первоначально санкции были сосредоточены на запретах на торговлю материалами и товарами, связанными с оружием, но были расширены до предметов роскоши, чтобы нацелить их на элиты. Дополнительные санкции

распространяются на финансовые активы, банковские операции и общие поездки и торговлю.

Пятнадцать членов Совета Безопасности ООН приняли почти дюжину резолюций, все единодушно, осудив Северную Корею за ее ядерную деятельность и введение санкций. Совет Безопасности ООН принял ряд резолюций после первого ядерного испытания в КНДР в 2006 году. Рассмотрим наиболее важные из них:

1. Резолюция 1718 2006 года требовала, чтобы Северная Корея прекратила ядерные испытания и запретила экспорт в Северную Корею некоторых военных товаров и предметов роскоши [Security Council condemns United Nations, 14.10.2006].

2. Резолюция 1874, принятая после второго ядерного испытания в 2009 году, расширила эмбарго на поставки оружия. Государствам-членам было рекомендовано инспектировать суда и уничтожать любые грузы, предположительно связанные с программой ядерного оружия [UN Security Council, 2.03.2016].

3. Резолюция 2087, принятая в январе 2013 года после запуска спутника, укрепила предыдущие санкции, уточнив право государства на арест и уничтожение грузов, которые, как предполагается, направляются в Северную Корею или из нее для целей военных исследований и разработок [Security Council condemns United Nations, 1.03.2016].

4. Резолюция 2094 была принята в марте 2013 года после третьего ядерного испытания. Она ввела санкции на денежные переводы и стремилась вывести Северную Корею из международной финансовой системы.

5. Резолюция 2270, принятая в марте 2016 года после четвертого ядерного испытания, еще больше усилила санкции. СБ ООН запретил экспорт золота, ванадия, титана и редкоземельных металлов. Кроме того, был запрещен экспорт угля и железа с исключением сделок, которые предназначены исключительно для "обеспечения средств к существованию.

6. Резолюция 2321, принятая в ноябре 2016 года, ограничила экспорт угля Северной Кореи и запретила экспорт меди, никеля, цинка и серебра. В феврале 2017 года группа экспертов ООН заявила, что 116 из 193 государств-членов еще не представили доклад об осуществлении этих санкций, хотя Китай так и сделал. Также в феврале 2017 года Китай объявил, что запретит весь импорт угля в течение остальной части года.

7. Резолюция 2371, принятая в августе 2017 года, запретила весь экспорт угля, железа, свинца и морепродуктов. Резолюция также ввела новые ограничения на Внешнеторговый банк Северной Кореи и запретила любое увеличение числа северокорейцев, работающих в зарубежных странах.

8. Резолюция 2375, принятая 11 сентября 2017 года, ограничила импорт северокорейской сырой нефти и нефтепродуктов, запретила совместные предприятия, экспорт текстильной продукции, природный газовый конденсат и импорт жидких углеводородов и запретила северокорейским гражданам работать за рубежом в других странах

9. Резолюция 2397, принятая 22 декабря 2017 года после запуска межконтинентальной баллистической ракеты, ограничила импорт северокорейской сырой нефти и нефтепродуктов до 500 000 баррелей в год, запретила экспорт продовольствия, машин и электрооборудования, призвала к репатриации всех граждан Северной Кореи, получающих доход за рубежом в течение 24 месяцев. Эта резолюция также уполномочила государства-члены на арест и инспекцию любого судна в их территориальных водах, признанного незаконно поставляющим нефть или другие запрещенные продукты Корейской Народно-Демократической Республике.

Учреждения Организации Объединенных Наций ограничены в помощи, которую они могут предоставить Северной Корее из-за санкций, но они могут помочь с питанием, здоровьем, водой и санитарией

2. Санкции Китая.

В феврале 2017 года Китай объявил, что запретит весь импорт угля до конца года. Китай также запретил экспорт некоторых нефтепродуктов и

импорт текстильных изделий из Северной Кореи в соответствии с санкциями ООН [Washington Post, 18.02.2017].

3. Санкции Соединенных Штатов.

С 1950 по 2008 год торговля между США и Северной Кореей была ограничена в соответствии с американским законом О торговле с врагом 1917 года . После 2008 года некоторые ограничения, связанные с Законом о чрезвычайных международных экономических полномочиях, остались в силе. В феврале 2016 года президент Барак Обама принял закон о санкциях и усилении политики в Северной Корее 2016 года, который был принят Палатой представителей и Сенатом с почти единодушной поддержкой, настоящий закон:

- требует, чтобы президент наложил санкции на организации, которые, как было установлено, внесли свой вклад в программу Северной Кореи в области оружия массового уничтожения, торговли оружием, нарушений прав человека или другой незаконной деятельности
- налагает обязательные санкции на предприятия, вовлеченные в торговлю минеральным сырьем или металлом в Северной Корее, которые составляют большую часть экспорта Северной Кореи
- требует, чтобы Министерство финансов США определило, должна ли Северная Корея быть включена в список "основной проблемы отмывания денег", что вызовет жесткие новые финансовые ограничения
- вводит новые санкции в отношении нарушений прав человека в Северной Корее и кибербезопасности [Washington Post, 22.02.2016].

В июле 2017 года , после смерти туриста Отто Вармбье, правительство США запретило американцам посещать Северную Корею с 1 сентября.

В августе 2017 года был принят закон «О противодействии противникам Америки посредством санкций» [CNBC.RU,14.07.2018].

21 сентября 2017 года президент Д. Трамп издал указ, позволяющий США отказаться от своей финансовой системы и/или заморозить активы любых компаний, предприятий, организаций и частных лиц, торгующих

товарами, услугами или технологиями с Северной Кореей. Также любому самолету или судну при въезде в Северную Корею запрещен въезд в США на 180 дней. Это же ограничение распространяется на суда, которые осуществляли переправку судов. В заявлении Белого дома говорится, что «иностранные финансовые учреждения должны выбирать между ведением бизнеса с США или облегчением торговли с Северной Кореей или ее назначенными сторонниками» [The guardian.com, 2018].

25 сентября 2017 года президент Д. Трамп издал указ о запрете въезда граждан Северной Кореи в США.

После похищения южнокорейского рыболовного судна 26 октября 2017 года Дональд Трамп наложил дополнительные санкции, ставшие кульминацией "вопиющих" нарушений прав, включая казни, пытки и принудительный труд. Санкции затронули семь лиц и три северокорейских образования.

11 июля 2018 года во время саммита в Брюсселе лидеры НАТО призвали к продолжению давления и продолжению исполнения санкций в отношении Северной Кореи. Группа из 29 стран, включая Соединенные Штаты, подписала декларацию, в которой содержится призыв к государствам-членам оказывать давление на Северную Корею, хотя и приветствуется недавний дипломатический прогресс в регионе.

13 ноября 2018 года вице-президент США Майк Пенс и премьер-министр Японии Синдзо Абэ подтвердили необходимость сохранения санкций в отношении Северной Кореи для достижения ее денуклеаризации. 20 декабря 2018 года было сообщено, что Соединенные Штаты планируют пересмотреть свой запрет на поездки США в Северную Корею [US to reconsider travel ban to North Korea, 2018].

4. Санкции в отношении Южной Кореи.

Южная Корея ввела санкции против Северной Кореи после того, как в 2010 году потопил южнокорейский военно-морской корабль "Чхонан". Эти санкции, известные как меры 24 мая, включали:

- Запрет северокорейских судов из южнокорейских территориальных вод.

- приостановление межкорейской торговли, за исключением промышленной зоны Кэсон

- запрет на большинство культурных обменов

В 2016 году президент Пак Кын Хе приказал закрыть комплекс Кэсон в ответ на ядерные испытания в январе и запуск ракеты в феврале [Washington Post, 22.02.2016].

5. Японские санкции.

В 2016 году санкции Японии против Северной Кореи включают:

- запрет денежных переводов, за исключением денежных переводов, произведенных в гуманитарных целях и стоимостью менее 100 000 иен

- замораживание активов подозреваемых лиц и организаций в Японии

- запрещение въезда северокорейских граждан в Японию

- возобновление запрета на заход северокорейских судов в японские порты и распространение его на другие корабли, которые посетили Северную Корею

- запрет на въезд в Японию ядерных и ракетных техников, которые были в Северной Корее [The diplomat.com, 12.02.2016].

6. Санкции Европейского Союза.

Европейский Союз ввел ряд санкций против Северной Кореи с 2006 года. К ним относятся:

- эмбарго на поставки оружия и связанных с ним материалов

- запрет на экспорт авиационного и ракетного топлива в Северную Корею

- запрет на торговлю золотом, драгоценными металлами и алмазами с правительством Северной Кореи

- запрет на импорт полезных ископаемых из Северной Кореи с некоторыми исключениями в отношении угля и железной руды.
- запрет на экспорт предметов роскоши
- ограничения на финансовую поддержку торговли с Северной Кореей
- ограничения на инвестиционную и финансовую деятельность
- инспекции и мониторинг грузов, ввозимых и вывозимых из Северной Кореи
- запрещение въезда некоторых граждан Северной Кореи в ЕС

21 сентября 2017 года ЕС запретил экспорт и инвестиции нефти в Северную Корею [European Union External Action, 2016]

Академик Дж. Делури назвал санкции бесполезными и контрпродуктивными. Он утверждал, что они невыполнимы и вряд ли остановят ядерную оружейную программу Северной Кореи.

С другой стороны, Сон-Юн Ли, профессор корейских исследований в школе Флетчера, и Джошуа Стэнтон выступают за дальнейшее ужесточение санкций, нацеленных на системную уязвимость Пхеньяна, включая блокирование «оффшорных валютных резервов и доходов режима финансовыми санкциями, включая вторичные санкции против его иностранных поставщиков. Это значительно уменьшило бы, если бы не полностью отрицало, средства Кима на оплату своих военных, силовых структур и элит, которые подавляют северокорейскую общественность» [CNN. USA, 18.01.2017].

Некоторые эксперты по внешней политике говорят, что санкции ООН против Северной Кореи, как правило, смягчаются, чтобы заручиться поддержкой Китая и России, которые, как постоянные члены Совета Безопасности ООН, имеют право вето. Обе страны опасаются возможных последствий смены режима в Пхеньяне.

Таким образом, ужесточение санкций может иметь противоположный эффект, стимулируя Северную Корею к продолжению

ядерного прогресса с еще большим повстанческим движением. Ким Чен Ын уже провел больше ракетных и ядерных испытаний с момента его прихода к власти в 2012 году, чем его отец и дед вместе взятые. Ким мог бы интерпретировать больше санкций как угрозу выживанию своего режима, мотивируя его к более агрессивным действиям, таким как нападение на американские или южнокорейские цели. Экономическое сжатие санкций не помешало Киму объявить в своем послании к Новому году 2018 года, что страна «завершила» свою ядерную силу.

Многие политологи видят лишь множество плохих вариантов, ни один из них не гарантирует денуклеаризацию Северной Кореи, а некоторые, в случае неудачи, могут ухудшить ситуацию. Многие эксперты говорят, что, прежде чем рассматривать новые санкции, существующие должны быть лучше исполнены.

2.3. Перспектива развития ядерной программы КНДР: ситуационный анализ

Конфликт на Корейском полуострове имеет длительную историю. Традиционно Республика Корея считала, что Северная Корея угрожает ее режиму, государственному строю и территориальной целостности. Во время войны 1950-1953 годов южнокорейская армия была практически полностью разгромлена уже в первых приграничных сражениях. Корейскую войну часто рассматривают как войну между двумя центрами власти, а именно СССР и США. В 1945 году произошел раскол Корейского полуострова по 38 параллели. Северную часть Кореи стал поддерживать Советский Союз, а Южной части оказала поддержку Америка. По итогам Корейской войны позиции соперников остались примерно такими же, вдоль 38-й параллели. Ни одной стороне не удалось добиться поставленных перед собой целей. Что касается нынешнего военного потенциала и боевой мощи южнокорейской армии, то они сопоставимы с северокорейскими. Превосходство КНДР в

численности компенсируется использованием Южной Кореей более современных систем вооружения. Мощность вооруженных 64 сил РК усиливается также за счет активного военного сотрудничества с США, развития сотрудничества в оборонной сфере с Японией. Военный потенциал любой страны, прежде всего, опирается на такие показатели, как: экономика, демография, наука и техника, политика. Поэтому сравнивая военный потенциал Северной и Южной Кореи, в первую очередь важно обратить внимание именно на эти параметры.

Основным военным преимуществом Северной Кореи над Южной Кореей является ее ядерное оружие. Ядерный комплекс Северной Кореи уже находится на достаточном уровне, что бы представлять угрозу РК. Аналитики говорят о возможности существования такого вооружения как ядерные фугасы, ядерные морские мины, ядерные морские торпеды, авиабомбы, баллистические ракеты малой и средней дальности [Ткаченко В. П., 2000, с. 84]. Ракетно-ядерная программа КНДР возникла не сама по себе, также не из-за исключительно злых намерений династии Ким. После окончания Холодной войны Америка начала в одиночку применить военную силу к неугодным государствам, чему не смогли противостоять ни международное сообщество, ни ООН. Вследствие чего, ряд государств пришли к выводу, что обеспечить свою безопасность возможно исключительно с помощью ядерного щита. И для Северной Кореи ракетно-ядерная программа является щитом безопасности, и они не готовы отказаться от него так просто. Показательным является то, что угрозы в применении ядерного оружия от Пхеньяна идут исключительно как ответная реакция на появление внешней агрессии против КНДР [Ткаченко В. П., 2000, с. 218]. Но его нынешняя стадия, отмеченная обострением противостояния, особенная: Северной Корее непосредственно противостоят Соединенные Штаты. КНДР и США являются главными участниками кризиса. Поэтому в ходе ситуационного анализа были проанализированы причины, толкнувшие КНДР к демонстративному возобновлению своей ядерной программы, позиция

США, а также интересы и возможности влияния «второго ряда» участников – Китая, Республики Корея (РК), Японии и России.

Стимулы военного характера. Известно, что свою ядерную программу руководство КНДР объясняет и оправдывает потребностями безопасности. В этой связи рассмотрены три гипотетических сценария: военные действия против КНДР со стороны Республики Корея, военная интервенция, предпринятая непосредственно США, а также военные действия, начатые Северной Кореей. Ключевыми моментами обсуждения стали вопросы о том, насколько велика вероятность развития ситуации по этим сценариям и действительно ли Пхеньян связывает с ними необходимость обладания ядерным оружием.

Вместе с тем, по мнению экспертов, в настоящее время нет оснований говорить о том, что Республика Корея может начать военные действия против КНДР. Об этом свидетельствуют и направленность военной доктрины Южной Кореи, и процесс нормализации отношений между двумя корейскими государствами, приведший к подписанию в 2002 году совместной декларации. Участники ситуационного анализа отметили также уязвимость Сеула и других густонаселенных районов Республики Корея (на 38-й параллели сосредоточено более 12 тысяч стволов артиллерии и более 750 ракет северокорейской армии). Дополнительным фактором является общественное мнение в РК, настроенное против враждебных акций в отношении КНДР.

Поэтому можно сделать вывод о том, что разработка ядерной программы КНДР не вызвана необходимостью готовиться к отражению возможных агрессивных действий со стороны РК.

Говоря о возможном проведении Соединенными Штатами военной операции против КНДР, эксперты единодушно признали, что после прихода к власти администрации Джорджа Буша-младшего в Вашингтоне началось активное обсуждение перспектив военной акции с целью ликвидации ядерной «угрозы» со стороны Северной Кореи. Однако в том, что касается

вероятности проведения Америкой военной акции в настоящее время, мнения экспертов разделились. По мнению меньшинства, вероятность военного вмешательства США весьма высока, о чем свидетельствуют общая направленность американской политики, выразившаяся в операции против Ирака, а также подавляющее военное превосходство США над вооруженными силами КНДР. Значительное американское военное присутствие в регионе, новые разработки, исследования и достижения в военной сфере, включая работы над созданием «чистого» ядерного оружия малой мощности, – все это делает военную акцию США в отношении КНДР достаточно вероятной [Ткаченко В. П., 2000, с. 218].

В итоге эксперты сделали вывод о том, что стремление руководства КНДР предотвратить какую-либо форму военных действий со стороны США, включая точечные удары с воздуха, может рассматриваться как одна из причин возобновления и развития северокорейской ядерной программы.

Что касается возможности того, что Северная Корея сама начнет военные действия, то эксперты привлекли внимание к следующему: эта страна крайне милитаризована и обладает серьезным военным потенциалом; ее военная доктрина предполагает ведение наступательных военных действий против РК и дислоцированного там американского военного контингента. Однако при внешнем идеологизированном подходе руководство КНДР на самом деле придерживается реалистичной линии в отношении потенциальной войны на Корейском полуострове. В Пхеньяне не могут не учитывать высокую боеспособность армии Южной Кореи, ее оснащенность современными системами управления и вооружения. Сдерживающим фактором также является американское военное присутствие: США способны остановить нападение с Севера на время, необходимое для переброски подкреплений (по мнению ряда экспертов, нападение КНДР обязательно приведет к полномасштабному вступлению в войну США, что неминуемо окончится полным военным поражением Северной Кореи).

Большое значение имеет и тот факт, что, согласно «Договору о дружбе между КНР и КНДР» 1961 года, Китай окажет Северной Корее военную помощь только в том случае, если она станет жертвой нападения со стороны Южной Кореи или США.

Таким образом, развитие ядерной программы КНДР не имеет целью ни вооруженное нападение на Республику Корея, ни инициирование вооруженных действий против военной базы США в РК.

Причины невоенного характера. Важной целью Пхеньяна, по мнению большинства экспертов, является политическое и физическое выживание существующего режима, и именно в этом контексте следует рассматривать задачи ядерной программы КНДР в невоенной сфере [Ткаченко В. П., 2000, с. 84]. Демонстративное развитие ядерной программы, позволяющее в течение длительного времени обеспечивать мобилизацию общества, его лояльность и преданность, может быть также использовано для укрепления правящего режима. Для этого Пхеньян создает образ врага и поддерживает миф о непобедимости северокорейских вооруженных сил.

За 11 лет КНДР провели шесть испытаний ядерного оружия. В 2015 году Ким Чен Ын заявил о наличии у КНДР водородной бомбы.

Внешиполитический фактор: Начало изоляционных процессов в Северной Корее, связанных со сближением Москвы, Пекина и Сеула. Общие тенденции к либерализации. Вмешательство в Корейский конфликт со стороны США. Обострение отношений между странами.

Политический фактор: Усиление влияния в регионе.

Экономический фактор: Экономика КНДР сильно уступает экономике Республики Кореи.

Территориальный фактор: Проблема объединения Северной и Южной Кореи. Экономический фактор: Экономика КНДР сильно уступает экономике Республики Кореи.

Интересы акторов в регионе: Можно выделить три стороны конфликта.

1. КНДР.
2. США, РК, Япония.
3. Россия и Китай.

Рассмотрим подробнее.

1. КНДР. Северная Корея долгое время отстаивала свою независимость с помощью своего союзника в лице СССР. После развала Советского Союза суверенитет КНДР оказался под угрозой со стороны РК и США. После окончания Холодной войны КНДР приняли единственно верное решение, для сохранения собственной безопасности и своих границ, наращивать собственной военной потенциал. А именно разработать ядерное оружие. Цель была достигнута и на сегодняшний день ядерное оружие КНДР является сдерживающим фактором для США.

2. Южная Корея совершенно не готова к новой войне на полуострове. Ради обеспечения безопасности собственных границ правительство страны хочет прекращения развития ракетно-ядерной программы КНДР с помощью ужесточения экономических санкций.

3. США в 1990-е гг. не придавали проблеме с КНДР сильного значения, что дало КНДР развить собственной военной потенциал. Америка во главе с Трампом не готова к открытому военному конфликту с Северной Кореей. Однако усиление позиций в регионе по-прежнему остается в интересах Америки. США продолжает настаивать на прекращении строительства и использовании реакторов, а также на демонтаже всех ядерных объектов, путем введения экономических санкций.

4. Китай на данный момент оказался перед выбором: отказ от оказания поддержки или продолжение сотрудничества с КНДР. Оба варианта не выгодны для Китая, так как в первом случае возможно усиление позиций США в регионе, а во втором, возможна угроза со стороны КНДР. Из-за чего руководство страны заняло нейтральную позицию.

5. Япония хочет обезопасить свою территорию. Из-за испытаний оружия, которое по большей степени направлено на Вашингтон, Токио

оказывается под угрозой. Япония поддерживает США в применении экономических санкций против КНДР.

6. Россия не заинтересована в конфликте. РФ не хочет усиления влияния Америки в регионе и не поддерживает США в их способах урегулирования конфликта. Вместе с Китаем, Россия призывает страны к решению конфликта путем дипломатических переговоров.

Сценарии развития ситуации.

Сценарий 1. Северная Корея продолжит наращивать собственный военный потенциал, что, несомненно, приведет к новым экономическим со стороны США, Японии и Южной Кореи. Россия и Китай в этой ситуации будут продолжать настаивать на дипломатическом решении проблемы. Таким образом, Соединенные Штаты будут продолжать оказывать давление на Северную Корею, что будет способствовать снижению роста его военного потенциала. Россия и Китай будут поддерживать мирное урегулирование, и выступать против эскалации конфликта. Конфликт так и останется не решенным, составляя с ядерную угрозу в любой момент.

Сценарий 2. Эскалация конфликта. Северная Корея, несмотря на все санкции, продолжает ядерные испытания и попадает слишком близко к границам Америки, Японии или Южной Кореи.

2. США, Япония и РК не вводят войска на территорию Северной Кореи, но бьют по КНДР ракетами. В этом случае КНДР будет вынуждена нанести ответный удар. В данном случае также начнутся полномасштабные военные действия, в результате которых, вероятнее всего, Северная Корея потерпит поражение, но коалиция во главе с США также понесут сильный урон. Россия и Китай не станут поддерживать ни одну из сторон, настаивая на дипломатическом решении конфликта. Оба эти варианта приведут к изменению баланса сил в Восточной Азии в пользу США. Но при грамотном подходе со стороны России возможно сформировать негативный образ США как агрессора, неадекватно отреагировавшего на учения КНДР и начавшего войну.

Таким образом, Россия и Китай, которые не участвовали в военных действиях, но оказывали поддержку в восстановление региона, могут стать новыми лидерами.

Сценарий 3. Дипломатическое решение. Северная Корея продолжит разработку ракетно-ядерной программы, так как это имеет первостепенное значение для сохранения суверенитета и является сдерживающим фактором против возможного проявления агрессии со стороны США, Японии или РК.

Америка так и продолжит санкционное давление на КНДР, а также давление на Китай для создания экономического и политического вакуума вокруг Северной Кореи. В таком случае Пхеньяну угрожает экономический кризис и распад государственной власти, чего Китай так упорно старается избежать. Китай прекрасно осознает, что ракетно-ядерная программа КНДР имеет первостепенное значение для Северной Кореи в сохранении собственного суверенитета. Что немало важно, КНДР не подпускает США слишком близко к границе с Китаем, в связи с чем, Китай заинтересован в сохранении северокорейского режима. Так как Китай является одним из основных акторов в регионе, именно Китай направляет Пхеньян к возобновлению переговоров при содействии ООН. В данном случае КНДР необходимо осознать, что военные действия приведут к уничтожению настоящего режима в КНДР. В результате переговоров страны приходят к решению проблемы, а именно: подписание КНДР договора и нераспространении ядерного оружия, сохранение ракетно-ядерной программы КНДР и вступление страны в ядерный клуб на общих правах.

Итогом данного сценария станет отказ применения силовых методов и использование исключительно дипломатических мер решения проблемы, а также сохранение позиций всех стран участниц.

При анализе возможных сценариев развития ситуации вокруг Северной Кореи на Корейском полуострове, можно сделать следующие выводы:

1. Для решения проблемы дипломатическим путем лидерам КНР, РФ, США, Южной Кореи и Японии важно выработать единую позицию. Также

важно, прекращение экономического и политического давления на Северную Корею со стороны США. Это поможет достичь прогресса на шестисторонних переговорах. Северная Корея не согласится о демонтаже своей ядерной инфраструктуры, ликвидации ядерного вооружения и взрывных устройств, в связи с чем, очень важно признать КНДР полноценным членом ядерного клуба и подписать договор о нераспространении ядерного оружия.

2. России следует настаивать на сборе стран участниц конфликта, для решения проблемы путем переговоров. Это положительно скажется на решении аспектов проблемы более точно.

3. Если со стороны США будут попытки военной эскалации конфликта, Россия имеет право вето в ООН, что позволит призвать стороны к миру.

4. Немаловажным является пересмотр международно-правовой режим, сложившийся на Корейском полуострове. Соглашение о перемирии в 73 Корею заключенное в 1953 году нуждается в реконструкции и создании линии перемирия по 38-й параллели в признанную границу между двумя государствами. Сложившийся режим мешает полноценному диалогу между Северной и Южной Кореей. При установлении дипломатических отношений между государствами и выводе военной техники с приграничной зоны приведет к снижению остроты в отношениях и обеспечит большую безопасность на полуострове. При заключении и выполнении ряда договоров между КНДР и РК таких , как: договор о ненападении, договор о сокращении вооружения, договор об экономическом сотрудничестве и т.д., возможно практически полностью решить сложившуюся ситуацию на Корейском полуострове и сохранения КНДР как суверенного государства, естественно при условии выполнения данных соглашений всеми сторонами.

Заключение

Чем больше ядерных держав на планете, тем больше внимания уделяется проблемам, связанных с ядерным оружием. Именно поэтому проблема северокорейской ядерной программы в условиях современных международных отношений является одной из ключевых тем.

На основании проделанного нами исследования можно сделать следующие выводы.

Во-первых, Северная Корея - это государство со сложным внутриполитическим устройством, в котором приоритетом является одна идеология и один лидер. Политическая система Северной Кореи построена на принципе централизации. КНДР расположена в северной части Корейского полуострова, территория которого граничит с Китаем, Россией и южными островами Японии. Численность населения Северной Кореи на 1 января 2018 года - 25 514 068 чел.

Во-вторых, Северная Корея как политический актор современных международных отношений, выстраивая дипломатические, политические, экономические и другие связи с между государствами, основывается на Конституции, в которой сказано, что отношения будут устанавливаться по принципам равенства, независимости, невмешательства во внутренние дела, а также взаимоуважении и общей выгоды. Рассматривая внешнюю политику, проводимую Ким Чен Ыном, нельзя ее охарактеризовать как последовательную и стабильную. Китай и Россия по-прежнему остаются главными партнерами Северной Кореи. Несмотря на давление США, КНР и РФ продолжают оказывать экономическую помощь КНДР, препятствуя формированию политического вакуума вокруг страны и развалу ее государственности. США, напротив, продолжает политику санкционного давления. Вашингтон настаивает на денуклеаризации полуострова, а также прекращении любых ядерных разработок Пхеньяном.

В-третьих, начало развития ядерной программы КНДР относится к середине XX века и прошла два этапа становления с середины 50-х годов до конца 1970-х годов и с 80-х годов до наших дней.

Ситуация вокруг ядерной программы продолжает оставаться очень напряженной, а внешняя политика КНДР также не меняется. Пхеньян продолжает привлекать к себе внимание мировой общественности ядерными демаршами, периодически возвращаясь к умиротворяющей риторике с учетом потребности в создании благоприятного климата для социально-экономических реформ.

В-четвертых, «ядерное досье» Северной Кореи имеет большое значение в развитии своей технологии баллистических ракет, несмотря на международное осуждение и запреты в резолюциях СБ ООН.

Несомненно, в мире существуют проблемы и кризисы, которые проходят сами по себе. Северокорейская ядерная проблема не входит в их число. Растущее число испытаний в последние годы, включая два ядерных взрыва в 2016 году, свидетельствует о том, что Северная Корея сделала разработку, развертывание и способность доставлять ядерное оружие национальным стремлением. Благодаря своей программе ускоренных межконтинентальных баллистических ракет Ким Чен Ын ясно дал понять, что ищет возможности поражать цели, удаленные от Корейского полуострова, а именно континентальную часть США.

В-пятых, определенные векторы внешней политики способствовали осуществлению санкционной политики в отношении КНДР. Некоторые эксперты по внешней политике говорят, что санкции ООН против Северной Кореи, как правило, смягчаются, чтобы заручиться поддержкой Китая и России, которые, как постоянные члены Совета Безопасности ООН, имеют право вето. Обе страны опасаются возможных последствий смены режима в Пхеньяне. Ужесточение санкций может иметь противоположный эффект, стимулируя Северную Корею к продолжению ядерного прогресса с еще большим повстанческим движением.

Экономическое сжатие санкций не помешало Киму объявить в своем послании к Новому году 2018 года, что страна "завершила" свою ядерную силу.

В ходе исследования было разработано 3 сценария развития ситуации вокруг ядерной программы КНДР. Наиболее вероятным событием, на наш взгляд, является сценарий с дипломатическим решением ситуации. Северная Корея продолжит разработку ракетно-ядерной программы, так как это имеет первостепенное значение для сохранения суверенитета. В данном случае КНДР необходимо осознать, что военные действия приведут к уничтожению настоящего режима в КНДР. В результате переговоров страны придут к решению проблемы, а именно: подписание КНДР договора и нераспространении ядерного оружия, сохранение ракетноядерной программы КНДР и вступление страны в ядерный клуб на общих правах.

Список использованных источников и литературы

Источники

1. Доктрина Буша // Риа Новости, 03.11.2015. режим доступа: <https://ria.ru/radio/20151103/1312975450.html> (дата обращения: 15.04.2019)
2. Департамент по экономическим и социальным вопросам ООН: Отдел народонаселения. Режим доступа: <https://esa.un.org/unpd/wpp/> (дата обращения 05.03.2019)
3. Договор между Правительством Российской Федерации и Правительством Коре́йской Народно-Демократи́ческой Респу́блики о режиме российско-коре́йской государственной границы, КНДР, 05.07.2012, с. 21, режим доступа: http://www.rusembdprk.ru/images/law-base/Document_47.pdf, (дата обращения: 03.03.2019)
4. Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Китайской Народной Республикой и Коре́йской Народно-Демократи́ческой Респу́бликой (11 июля 1961г.)//Новая Корея, №15,1961)
5. Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Союзом Советских Социалистических Республикой Республик (Москва, 6 и Коре́йской Народно- Демократи́ческой июля 1961г.) «//Сборник действующих» договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XXII. М.: Международные отношения, 1967.
6. Договор о нераспространении ядерного оружия // Организация Объединенных Наций. — Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/npt.shtml (дата обращения: 18.03.2019)
7. Заявление Управляющего от РФ Г.В. Бердешкова по мотивам принятия резолюции совета управляющих МАГАТЭ по КНДР 12 февраля 2003г. //Дипломатический вестник, №3,2003.

8. КНДР и Южная Корея договорились провести саммит 27 апреля / Коммерсант.ру, 29.03.2018, Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/3587086> (дата обращения: 23.04.2019)
9. Коммерсант.ру, Россия и Северная Корея начнут расчеты в рублях уже в июне, 05.06.2014 Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/2486805> (дата обращения: 13.04.2019)
10. Мирный договор между Южной Кореей и КНДР может быть подписан до конца 2018 года / Первый канал, 28 апреля 2018, режим доступа: https://www.1tv.ru/news/2018-04-28/344703-mirnyy_dogovor_mezhdu_yuzhnoy_koreey_i_kndr_mozhet_byt_podpisan_do_konta_2018_goda (дата обращения: 30.04.2019)
11. Официальное послание Президента США Б.Клинтона Верховному руководителю КНДР г-ну Ким Чен Иру//Кымсугансан, №12, 1994.
12. Павел Казарновский, Полина Химшиашвили / Пути ввел санкции против КНДР в ответ на ракетно-ядерные испытания, РБК, 16.10.2017 <https://www.rbk.ru/politics/16/10/2017/59e4b4c69a794769f119582b> (дата обращения 31.03.2019)
13. Полное собрание деклараций независимости Кореи. Отв.ред. Ким Ен Ун. М.: МККА, 1999.
14. Путин, В.В. Мировой порядок: Новые правила или игра без правил? /В.В. Путин// Знамя. – 2014.
15. Рамочное соглашение между США и КНДР //Ядерное нераспространение. М., ПИР-Центр, Т.2, 2002.
16. РБК. Северная Корея заработает 100 млн долл. в год на транзите российского газа.17.11.2011.<https://www.rbc.ru/economics/17/11/2011/5703eee79a79477633d3a19d> (дата обращения 08.03.2019)

17. РИА Новости, В Китае показали кадры со встречи Ким Чен Ына и Си Цзиньпина, 28.03.2019 <https://ria.ru/world/20180328/1517418223.html> (дата обращения 31.03.2019)

18. РИА Новости, Приказ об артобстреле Йонпхендо в 2010 г отдал Ким Чен Ын. 16.03.2012 <https://ria.ru/world/20120316/597280778.html> (Дата обращения 8.03.2019)

19. РК предложила КНДР провести переговоры на высоком уровне 29 марта, Russian.News.Cn, 2018-03-21 Режим доступа: http://russian.news.cn/2018-03/21/c_137054682.htm (дата обращения: 24.04.2019)

20. СМИ сообщили о строительстве моста из России в КНДР / Interfax, режим доступа: <http://www.interfax.ru/world/605105> (дата обращения: 13.04.2019)

21. Совместная декларация о безъядерном статусе Корейского полуострова (19 февраля 1992г.)//Кореш №4, 1992.

22. Совместная декларация о провозглашении Корейского полуострова безъядерной зоной // ПИР-Центр. Режим доступа: http://www.pircenter.org/sections/view/section_id/191 (дата обращения: 18.03.2019)

23. Соглашение о примирении, ненападении, обмене и сотрудничестве между Республикой Корея и Корейской Народно - Демократической Республикой // Факты о США – Режим доступа: <http://www.examenrussia.com/content/soglashenie> (дата обращения: 18.03.2019)

24. Соглашение о сотрудничестве в области легкой промышленности между министерством легкой промышленности КНДР и министерством промышленности, науки и технологии РФ, 2003, режим доступа: http://www.rusembdprk.ru/images/law-base/Document_40.pdf (дата обращения: 04.03.2019)

25. Соглашение об экономическом и культурном сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических республик и Корейской

Народно-Демократической Республикой, режим доступа:
http://www.rusembdprk.ru/images/law-base/Document_01.pdf (дата обращения:
01.02.2019)

26. Социалистическая Конституция Корейской Народно-Демократической Республики / 103 Чучхе, Корея, Пхеньян, 2014, с.42.

27. ТАСС // Ким Чен Ын изложил на партийном форуме основные направления политики КНДР 08.05.2016
<http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/3266433> (Дата обращения: 22.03.2019)

28. Территориальные претензии: кто сколько хочет от России.//Независимая газета. Военное обозрение. Topwar.ru. 22.12.2010.

29. A Blueprint for U.S. policy toward a unified Korea" (2002), Working group report of the CSIS International Security Program; August 2002.

30. Allison, G., "How to Stop Nuclear Terror", Foreign Affairs, January/February 2004.

31. Andrianov, V., "Economic Aspects of the North Korean Nuclear Program" in Moltz J.C., Mansourov A. (eds). The North Korean Nuclear Program: Security, Strategy and New Perspectives from Russia. N.Y., London: Routledge, 2000.

32. Anna Fifield, Trump accepts invitation to meet with North Korean leader Kim Jong Un / Washington Post, March 8, 2018. Режим доступа: https://www.washingtonpost.com/world/asia_pacific/north-korean-leader-kimjong-un-has-invited-president-trump-to-a-meeting/2018/03/08/021cb070-2322-11e8-badd-7c9f29a55815_story.html?noredirect=on&utm_term=.aa4e6b50ff9d (дата обращения: 03.03.2019)

33. Armitage, R., "A Comprehensive Approach to North Korea", Institute for National Strategic Studies, National Defense University, 1999; <https://nautilus.org/publications/books/dprkbb/uspolicy/dprk-briefing-book-acomprehensive-approach-to-north-korea/>

34. Bazhanova, N., "Economic Factors and the Stability of the North Korean Regime" in Moltz J.C., Mansourov A. (eds). The North Korean Nuclear

Program: Security, Strategy and New Perspectives from Russia. N.Y., London: Routledge, 2000.

35. BBC Русская служба // Северная Корея провозгласила "состояние войны" с Южной 30.03.2013
http://www.bbc.com/russian/international/2013/03/130329_nkorea_war (дата обращения: 21.03.2019)

36. Bonnie S. Glaser, Sheila A. Smith, China and Japan's Perspectives on North Korea / council on foreign relations, 21.10.2014
<https://www.cfr.org/event/china-and-japans-perspectives-north-korea-0> (дата обращения 31.03.2019)

37. Carin Zissis, The Six Party Talks on North Korea's Nuclear Program / council on foreign relations, 30.09.2013
<https://www.cfr.org/background/sixparty-talks-north-koreas-nuclear-program>
(дата обращения: 31.03.2019)

38. CNBC, World economy, China's exports to North Korea jumped 20.9% in first three quarters of 2017, 23.10.2017
<https://www.cnbc.com/2017/10/23/chinas-exports-to-north-korea-jumped-20-point-9-percent-in-first-three-quarters-of-2017.html> (дата обращения: 31.03.2019)

39. Hu talks advancing ties with DPRK guests, Xinhuanet.com, April 23, 2012, http://news.xinhuanet.com/english/china/2012-04/23/c_131546145.htm.

40. Jeffrey A. Bader, Why deterring and containing North Korea is our least bad option, Tuesday, Augusts 8, 2017 <https://www.brookings.edu/blog/order-fromchaos/2017/08/08/why-deterring-and-containing-north-korea-is-our-least-badoption/> (Дата обращения: 31.03.2019)

41. Jennifer Lind, Will Trump's hardball tactics work on China and North Korea? / CNN, 07.08.2017
<https://edition.cnn.com/2017/08/07/opinions/chinanorth-korea-opinion-lind/index.html> (дата обращения 31.03.2019)

42. Kelsey Davenport, UN Security Council Resolutions on North Korea / Arms Control Association, January 2018

<https://www.armscontrol.org/factsheets/UN-Security-Council-Resolutions-onNorth-Korea> (дата обращения 31.03.2019)

43. Kuang Keng Kuek Ser, North Korea's trade with China has grown tenfold in 15 years — which gives China more leverage than ever / PRI's The World 15.02.2017 <https://www.pri.org/stories/2017-02-15/north-koreas-trade-china-hasgrown-tenfold-15-years-which-gives-china-more> (дата обращения 31.03.2019)

44. Lee, Sung-Yoon; Stanton, Joshua (15 January 2016). "How to get serious with North Korea". CNN. USA. Archived from the original on 18 January 2017. Retrieved 18 January 2017

45. Lift the May 24 measures and get down to business with the North, The Hankyore, May 24, 2012, http://english.hani.co.kr/arti/english_edition/e_editorial/534441.html.

46. Lionel Barber, Donald Trump warns China the US is ready to tackle North Korea / Financial time, APRIL 2, 2017 Режим доступа: <https://www.ft.com/content/4d9f65d6-17bd-11e7-9c35-0dd2cb31823a> (дата обращения: 23.04.2019)

47. Mark E. Manyin, Foreign Assistance to North Korea / Congressional Research Service, 04.04.2014 <https://fas.org/sgp/crs/row/R40095.pdf> (дата обращения 31.03.2019)

48. Miao Han, Sarah Chen, and Molly Dai, China Upholding UN Sanctions Against North Korea, Trade Figures Show / Bloomberg poliitics, 24.11.2017 <https://www.bloomberg.com/news/articles/2017-11-24/china-upholds-unsanctions-against-north-korea-trade-data-show> (дата обращения 31.03.2019)

49. National Security Strategy of the United States in the 90s of XX century, The White House, September 17, 2002 режим доступа: <https://www.state.gov/documents/organization/63562.pdf> (дата обращения: 28.03.2019)

50. Peter Martin, Sarah Chen, Hannah Dormido, and Aaron Clark, Smuggled North Korea Clams Show China's Struggle to Stop Kim / Bloomberg

politics, 15.09.2017 <https://www.bloomberg.com/news/articles/2017-09-14/smugglers-atsea-hinder-china-s-efforts-to-sanction-kim-jong-un> (дата обращения 31.03.2019)

51. Richard Horowitz / UNDERSTANDING U.S. COUNTERTERRORISM POLICY: BACKGROUND AND RESOURCES, режим доступа: <http://www.rhesq.com/Terrorism/Understanding%20U.S.%20Counterterrorism%20Policy.html> (дата обращения: 22.02.2019)

52. Rodong Sinmun Calls for Preserving Idea of Independence, Peace and Friendship, KCNA, January 6, 2013.

53. U.S. Relations With North Korea / BUREAU OF EAST ASIAN AND PACIFIC AFFAIRS, Fact Sheet, October 18, 2016 <https://www.state.gov/r/pa/ei/bgn/2792.htm> (Дата обращения: 18.03.2019)

54. Xi's Call for Denuclearization _to Put Pressure on N.Korea', Chosun Ilbo, January 24, 2013, http://english.chosun.com/site/data/html_dir/2013/01/24/2013012401332.html.

55. Xinhua, Xi Jinping, Kim Jong Un hold talks in Beijing, 28.03.2018 http://xinhuanet.com/english/2018-03/28/c_137070598.htm (дата обращения 31.03.2019)

Литература

56. Азиатско-Тихоокеанский регион в условиях глобализации (темат. сборник, ИАМП ДАМИД РФ). М: Научная книга, 2001.

57. Асмоллов К.В. Военные специалисты США об актуальных проблемах Корейского полуострова//Проблемы Дальнего Востока. №5,2004.

58. Бажанова Н.Е. Внешнеэкономические связи КНДР: в поисках выхода из тупика. М., 1993.

59. Баранникова А. О., Внешняя политика КНДР и ракетно-ядерный фактор / Ойкумена, 2017, №2, с. 92-95.

60. Бжезинский З. Великая шахматная доска. Американское превосходство и его геостратегические императивы. - М.: Международные отношения, 2005, с 304.
61. Бизнес с КНДР: экономика и связи с Россией в 1999-2001 гг. М.: Вачнадзе Т.Н., 2002 (Полпред).
62. Богатуров А.Д. Великие державы на Тихом океане. История и теория международных отношений в Восточной Азии после второй мировой войны (1945-1995). М.: Конверт-МОНФ, 1997.
63. Богатурова А.Д., Системная история международных отношений: 4т. / А.Д. Боготурова. – М.: 2000. – с. 325
64. Большая Российская энциклопедия. - М.: Издательство «Большая Российская энциклопедия». - 2010. - Т. 15.
65. Ванин Ю.В. Предисловие. //Корея на рубеже веков. М.: Институт Востоковедения РАН, 2002.
66. Внешняя политика и дипломатия стран Азиатско-Тихоокеанского региона. Отв. ред. Ли В.Ф. (учеб. пособие, ИАМП ДА МИД РФ), М.: 1998.
67. Воронцов А.В. Россия в лабиринте корейских проблем: найдет ли она «нить Ариадны»//Азия и Африка сегодня, 3, 1997.
68. Воронцов А.В: Ядерный кризис на Корейском полуострове в международном контексте //Полвека без войны и без мира: Корейский полуостров глазами российских ученых. М.: Центр изучения современной Кореи, 2003.
69. Евстафьев Г.М. Нераспространение ОМУ: некоторые проблемы и риски /Ядерный контроль, №1,2004.
70. Жебин А.З. «КНДР: в поисках выхода» Полвека без войны и без мира: Корейский полуостров глазами российских ученых. М.: Центр изучения современной Кореи, 2003.
71. Жиро Т., Политология.. Харьков:, 2006., - 428 с.
72. Захарова Л.В., Межкорейские экономические отношения: от истоков до современности. – М.: ИДВ РАН, 2014. – 250 с.

73. Ильинский И. М., Холодная война: новый этап // Знание. Понимание. Умение., М., 2015, № 3. — С. 5—17.
74. Казеннов Ю. Проблема ядерной безопасности на Корейском полуострове, <http://www.nns.ru/analytdoc/koreya.html>
75. Ким Дэ Чжун. Новое начало. М.: Республика, 1998.
76. Ким Сок Кю. К вопросу о мире и стабильности в Корее // Проблемы Дальнего Востока. №4, 1996. 25. Ко Хён. Корейско-русский словарь. Пхеньян, 1994.
77. Кокошин А.А., Веселов В.А., Лисе А.В. Сдерживание во втором ядерном веке / М. 2001 86. Корейский вопрос и интеграционные процессы в Северо-Восточной Азии. Доклад Международного фонда социально-экономических и политологических исследований. М., 2005
78. Корея на рубеже веков. М.: Институт востоковедения РАН, 2002.
79. Корттунов, С.В., Крушение Вестфальской системы и становление нового мирового порядка / С.В. Корттунов // Мировая политика. - М.: ГУ-ВШЭ, 2007. – с. 54-63.
80. Косов, Ю.В., Мировая политика и международные отношения / Ю.В. Косов.- М.: 2012. – с. 456
81. Крайнов Г.Н., Эволюция системы международных отношений и ее особенности на современном этапе / Ученые записки - №1(42), 2015, с. 47-52
82. Кузнецов Д.В. (сост.) Хрестоматия по истории международных отношений., Книга 3, Новое время, Благовещенск: БГПУ, 2013. – 1057 с.
83. Кулматов К.Н. стабильность и безопасность на Корейском полуострове и Россия//Современные международные отношения. Проблемы и дискуссии: Рабочие тетради ДАМИДРФ М.: октябрь, 2002.
84. Кунадзе Г.Ф., Носов М.Г. Политика США в Восточной Азии США и Канада: экономика, политика и культура, №12, 1998.
85. Ланьков А. Н. Северная Корея: вчера и сегодня. - М., 1995.

86. Лебедева М.М. Политическое урегулирование конфликтов. М.: Аспект-пресс, 1999.
87. Лысенко М. Вопросы нераспространения в современном мире //Международная жизнь, №8,2002.
88. Мартынов В.В. Экономико-географическая характеристика КНДР и Южной Кореи. - М., 1970.
89. Мартынов В.В., Корея: Экономико-географическая характеристика КНДР и Южной Кореи / В.В. Мартынов, М., 2000, с. 215
90. Мацегора А.И. Свободные экономические зоны в КНДР и северокорейская экономическая реформа / Проблемы Корейского полуострова и интерес России. М., 1998.
91. Михеев В.В. Северо-Восточная Азия после 11 сентября: новые возможности в сфере безопасности и сотрудничества. СевероВосточная и Центральная Азия: динамика международных и межрегиональных взаимодействий. Под ред. Воскресенского А.Д. М., МГИМО; РОССПЭН, 2004.
92. Мэхэн А. Т., Роль морских сил в мировой истории: [пер. с англ.] // Хроники военных сражений, Центрполиграф, 2008, с. 605.
93. Мясников В.С. Политика КНР в отношении КНДР: первые шаги в реализации нового курса., ИДВ РАН. 1994.
94. Новиков В. Новые подходы, к укреплению режима нераспространения ядерного оружия //Ядерное нераспространение, №39,2001.
95. Новый вызов после «холодной войны»: распространение оружия массового уничтожения. СВР РФ; М., 1993.
96. Панин А., Альтов В. Северная Корея. Эпоха Ким Чен Ира на закате. М.:ОЛМА-ПРЕСС Образование, 2004.
97. Петровский В.Е. Азиатско-тихоокеанские режимы безопасности после «холодной войны»: эволюция, перспективы российского участия. М: Памятники исторической мысли, 1998.

98. Проблемы обеспечения безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Ред.Бажанов Е.П., Ли В.Ф., Федотов В.П. М.: Научная книга, 1999.
99. Ратцель Ф. Народоведение. - С-П.: Книгоиздательство Т-во «Просвещение», 7 рота, соб.д. №20, 1904.
100. Рудницкий А.Ю. Азиатско-Тихоокеанский регион и общемировое развитие Внешняя политика и дипломатия стран Азиатско-Тихоокеанского региона. М., 1998.
101. Современная Корея. Справочное издание. - М., 1971.
102. Тимербаев Р.М. Россия и ядерное нераспространение, 1945-1968. М.: Наука, 1999.
103. Тимонин А.А. О роли Корейского полуострова в системе региональной безопасности Проблемы обеспечения безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе. М.: 1999. 6 Г. Тон Ван, Ким Хак-Су. Русско-корейский словарь. Сеул, 1987.
104. Толстокулаков И.А., Политическая модернизация в Республики Корея. Вестник ДВО РАН. 2005, №2
105. Торкунов А.В., Уфимцев Е.П. Корейская проблема: новый взгляд. М: Анкил, 1995.
106. Хан В.С., История Кореи / «Baktria press» Ташкент – 2013, с. 128.
107. Хатингтон С., Столкновение цивилизаций / С. Хатингтон. – М.: АСТ, 2003 – с. 351 110.С.Хатингтон, Столкновение цивилизаций / С.Хатингтон // Полис.- 1994. №1. – с. 34-57 111.Седрик, Мун, Конец сверхдержавы / С. Мун / Россия сегодня. – 2014
108. Цыганкова П. А. / Международные отношения: теории, конфликты, организации, М.: Альфа-М, 2004.
109. Эльбарадей М. Режим, ядерного нераспространения переживает трудные времена (беседа Р.Тимербаева с ген.директором МАГАТЭ М. Эльбарадеем) Ядерный контроль, №1, 2004.

110. Юрковский А.В. Общая характеристика особенностей государственно-правового строительства в Корейской Народной Демократической Республике. Сибирский юридический вестник. - 2002, №2.
111. Ядерная программа КНДР: перспективы развития. Ситуационный анализ (ноябрь 2003, под руководством Е.Примакова) Россия в глобальной политике, №1, 2004.
112. Ядерное нераспространение. Под ред. В.А. Орлова. М.: ПИРЦентр,
113. Ядерное оружие после «холодной войны» Под ред. А.Арбатова и В.Дворкина; Моск. Центр Карнеги,- М. «Российская политическая энциклопедия», 2006.
114. Bleiker, R., "A rogue is a rogue is a rogue: US foreign policy and the Korean nuclear crisis", International Affairs, 74(9), 2003.
115. Cha, V. and Kang, D.C., Nuclear North Korea A Debate on Engagement Strategies, New York: Columbia University Press, 2003. 74: Cha, V., "Hawk Engagement and Preventive Defence on the Korean Peninsula", International Security, 27(1), 2002.
116. Cheon, Seongwhun, "North Korea's Nuclear Problem: Political Implications and Inspection Formats" in Verifying North Korean Nuclear 90 Disarmament: A Technical Analysis (Carnegie Endowment for International Peace, Nautilus Institute), №38, 2003
117. Cotton, J., "The second North Korean nuclear crisis", Australian Journal of International Affairs, 57(2), 2003.
118. Cumings, B., North Korea: Another Country, New York: The New Press, 2004.
119. DPRK Terms U.S. Hostile Policy Main Obstacle in Resolving Nuclear Issue, Memorandum of DPRK Ministry of Foreign affairs, KCNA, Pyongyang, August 31, 2012,
120. Eberstadt, N.. "North Korea: Reform, Muddling through or Collapse?" in Henriksen, T. and Lho, Kyongsoo (eds), One Korea? Challenges and Prospects

for Reunification. Stanford, California: Stanford University, Hoover Institution Press, 1994.

121. Farrell, T., "Constructivist Security Studies Portrait of a Research Program", *International Studies Review*, 4(1), 2002.

122. Foster-Carter, A., *North Korea: peace, war or implosion?* Seoul: Jardine Fleming Security Ltd., 1997.

123. Gurtov, M., "Common Security In North Korea: Quest for a New Paradigm in InterKorean Relations", *Asian Survey*, 42 (3), 2002.

124. Harrison, S., "Did North Korea Cheat?" in *Foreign Affairs*, Jan/Feb. 2005.

125. Kim, S., "North Korea and Northeast Asia in World Politics", Kim, S., Lee; Tai Hwan (eds.) *North Korea and Northeast Asia*, Rowman Littlefield Publishers, Inc., 2002.

126. Kim, S., *Koreas Globalization*. New York: Cambridge University Press, 2000.

127. Kim, S., *North Korean relations in the post-Cold War era*. Oxford: Oxford University Press, 1998.

128. Litwak, R., *Rogue States and U.S. Foreign Policy: Containment after the Cold War*, Washington: The Woodrow Wilson Center Press, 2000.

129. Manning, R.A., "United States North Korean Relations: From Welfare to Warfare?", Kim, S., Lee, Tai Hwan (eds.) *North Korea and Northeast Asia*, Rowman Littlefield Publishers Inc., 2002.

130. *Meeting the North Korean Nuclear Challenge*, Report of an Independent Task Force, Council on Foreign Relations, 2003.

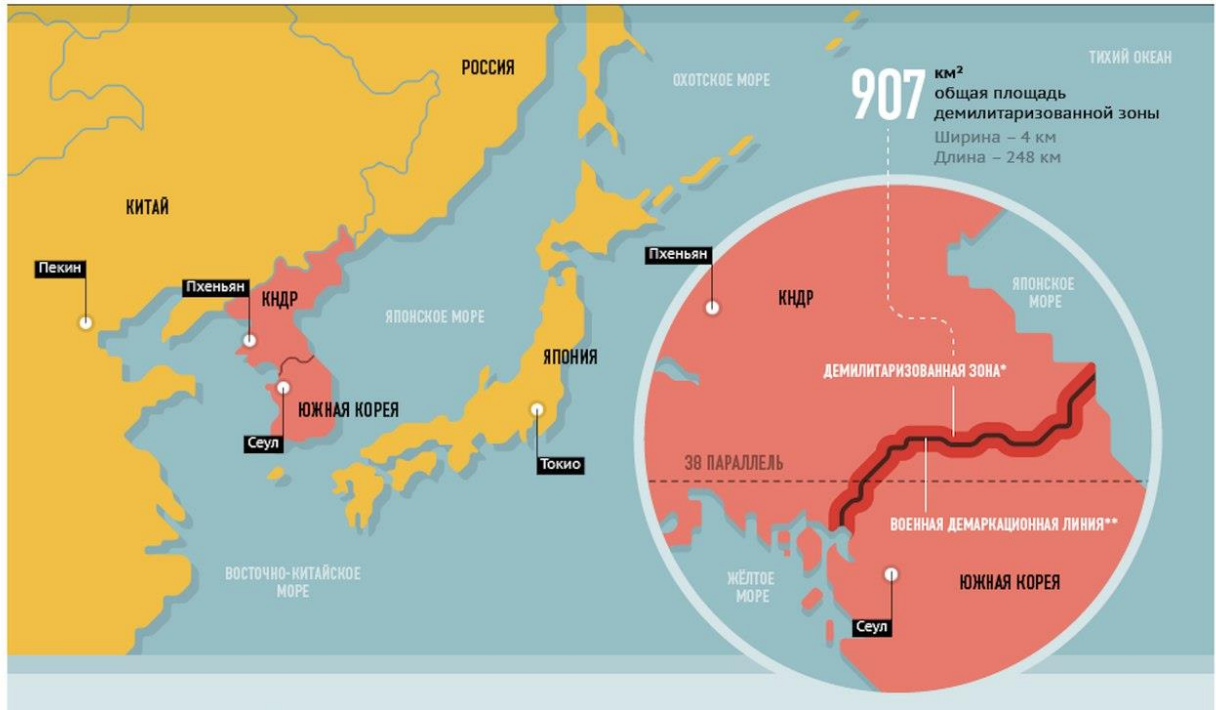
131. Minnich, J., "The Denuclearization of North Korea: A Critical Analysis of the 1994 Agreed Framework", *The Korean Journal of Defense Analysis*, Vol. XIV, №.2, Fall 2002.

132. Moltz J.C., Mansourov A. (eds). *The North Korean Nuclear Program: Security, Strategy and New Perspectives from Russia*. N.Y., London: Routledge, 2000

История разделения Корейского полуострова

Конфликт между КНДР и Южной Кореей

История разделения Корейского полуострова и современные отношения двух стран



Соотношения сил КНДР и РК:

Соотношение сил КНДР и Республики Корея

Армия КНДР имеет значительный численный перевес, однако оснащена в значительной степени устаревшим вооружением советского производства



Любое использование инфографики <http://www.interaffairs.ru> допускается только с разрешения Редакции журнала «Международная жизнь».

Контактный e-mail: infographics@interaffairs.ru

Инфографика КНДР за последние 7 лет

